

Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8026** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. М. Й. – редовно уведомен - се представлява от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Р. от 08.10.2019 г., с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от юрк. В. от 29.10.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 25.11.2019 г. , с приложени писмени доказателства под опис.

ЮРК. В.: Запозната съм, не възразявам свидетелството да бъде прието по делото, но поддържам искането си жалбоподателят да представи оригиналните документи за осигурителен стаж, представени при отпускането на обезщетение за безработица през 2016 г. Имаме данни, че му е върната една оригинална книжка. Поддържам възражението си за допускане до разпит на двама свидетели. Представям за

констатация оригиналите на искане за издаване на осигурителна книжка и декларации.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата на жалбоподателя от 25.11.2019 г. писмени доказателства.

ИЗВЪРШИ сравнение на представените днес оригинали на документи със съответните копия по делото и:

КОНСТАТИРА идентичност между копието на искане за издаване на осигурителна книжка на Й. М. Й., приложено на л. 130 от делото, и днес представения оригинал.

КОНСТАТИРА идентичност между копието на искане за регистрация на осигурителен № 52908/08.06.1995 г. и декларация на Й. М. Й., приложено на л. 132, от делото и днес представения оригинал.

ВЪРНА оригиналите на юрк. В..

АДВ. Р.: Доверителят ми твърди, че всички документи, с които разполага, са представени по пенсионната преписка.

ЮРК. В.: Поддържам твърдението си, че оригиналните документи, преценявани при отпускане на парично обезщетение за безработица, са били върнати на жалбоподателя. Самият той по-късно представя удостоверение образец УП-3, издадено от [фирма], същото припокрива изцяло един от периодите, описани в описа на документи при отпускане на парично обезщетение за безработица, а именно от 11.11.1988 – до 01.12.1993 г. В случай че жалбоподателят поддържа твърдението, че не разполага с оригинални документи за останалите периоди, моля да ми се даде възможност по реда на чл. 192 ГПК да изискаме официални документи от „Градски транспорт“ и за съответния период от „С.“.

АДВ. Р.: По представеното искане за издаване на осигурителна книжка, доверителят ми твърди, че подписът не е негов, както и подписът под трудов договор № 2 от 01.04.1994 г., както и по представената декларация – искане за регистрация от 08.06.1995 г., представена днес в оригинал от ответника. Моля ответникът да обясни какво иска да докаже с тези доказателства.

ЮРК. В.: На въпросните искания най-горе в левия ъгъл е отразен трудовият стаж, който има лицето към момента на подаване.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 14-дневен срок от днес да депозира молби по реда на чл. 192 ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес с писмена молба до съда, с препис за ответника, да формулира искане за назначаване на съдебно-почеркова експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.04.2020 г., от 14,00 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: