

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 26.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **447** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във връзка с чл. 215, ал. 1 ЗУТ.

Производството по делото е образувано по подадена от Д. А. Д., с ЕГН [ЕГН] и А. А. М., с ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място] и чрез адв. Черногорски жалба срещу Заповед № РА-30-368/01.10.2020 г., издадена от главния архитект на СО, с която се нарежда премахване на незаконен строеж „Триетажна пристройка към северните фасади на сгради с идентификатори 68134.4335.107.1 и 68134.4335.107.2 по КKKP“, находящи се в УПИ VII-107, кв. 203 по плана на [населено място], м. О. купел – стар кв. 12А и част от кв. 23.

В съдебно заседание, проведено на 18.03.2021 г., по искане на жалбоподателите, съдът е допуснал изготвянето на СТЕ, като е определил депозит за вещо лице. Дал е възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да постави въпроси към вещото лице, а назначаването на вещото лице, съдът е оставил за произнасяне в закрито заседание.

С молба от 24.03.2021 г., процесуалният представител на жалбоподателите, адв. Черногорски е поставил въпроси към вещото лице и е представил доказателства за внесен депозит. Поставените въпроси, с изключение на въпрос 5, съдът намира за относими към предмета на делото, поради което следва да ги постави на вещото лице, като следва да постави и служебно формулирани въпроси.

Поставеният въпрос 5 „Въз основа на каква първична информация са внесени в КК имоти с идентификатори 68134.4335.107.1 и 68134.4335.107.2 по КKKP“ съдът намира за неотнотим. Това е така, тъй като вписването в кадастъра на един имот - сграда, не води до законосъобразността на изграждането ѝ. Ако жалбоподателите разполагат със строителни документи относно изграждането на процесната пристройка към северните фасади на сгради с идентификатори 68134.4335.107.1 и 68134.4335.107.2, то същите следва да бъдат представени по делото. Относно законосъобразността на

изграждането на пристройката, съдът ще постави служебно въпрос към вещото лице.
Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. И. М., специалност ПГС, която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки на място и в съответните служби, да отговори на поставените с молба от 24.03.2021 г. въпроси, с изключение на въпрос 5, както и на следните въпроси:

1. Какви са характеристиките на процесната пристройка към северните фасади на сгради с идентификатори 68134.4335.107.1 и 68134.4335.107.2?
2. За изграждането ѝ има ли издадени строителни книжа и одобрени проекти?
3. Възможно ли е да се определи кога е извършено строителството на пристройката, и ако да кога е извършено?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове незабавно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се изпрати на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: