

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2179** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А., гражданин на С., със статут на постоянно пребиваващ в Република България – редовно призован, явява се лично.

Явява се и доведен от него преводач д-р С. А. Ф., за който съдът след проверка установи, че същият е вписан в списъка за преводачите по чл. 401, ал. 1 от Закона за съдебната власт при Софийски окръжен съд за 2021 г., също така установи, че д-р С. А. Ф. е вписан и като адвокат.

Д-р С. А. Ф.: По принцип съм тук като преводач, а не като адвокат. Доведен съм от жалбоподателя и на негови разноски. Няма проблем да ми плати жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Миграция“ при МВР – редовно призован, представлява се от ЮРК. Ч., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ на основание чл.14, ал.3 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА за преводач д-р С. А. Ф. по делото от български език на арабски език и обратно.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:
ПРЕВОДАЧЪТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да даде верен превод от български език на арабски език и обратно.

НАЗНАЧАВА за преводач д-р С. А. Ф. на разноски за жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.
ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя /чрез преводача/, че по делото не се съдържа пълномощно от адв. К. С. – САК, който е подписал жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Аз съм дал пари на адв. С.. Ходих в офиса му и съм му подписал пълномощно. Потвърждавам подадената от него жалба, да се счита подадена от мен.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 20.05.2021 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-ЛИЧНО /чрез преводача/: Поддържам жалбата, защото е отнето правото на постоянното ми пребиваване тук. Имам отказ в шенгенската информационна система за влизане, въведена от Германия. Удариха ме два пъти по главата. Ходих в Германия с виза, редовно влязох, бях в болница и закъснях, взеха ме в лагер като емигрант и ме върнаха в България, защото тук имам право на постоянно пребиваване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-ЛИЧНО /чрез преводача/: Имам писмени доказателства при моя адвокат. Имам проблеми в С., защото съм сириец. Аз му звъннах на адв. С. и той ме помоли да кажа да се отложи делото с една седмица, за да може да се яви.

ЮРК. Ч.: Предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ като съобрази правното положение на жалбоподателя, както и че има упълномощен адвокат, за който заяви че е в невъзможност да се яви днес и като намери, че защитата от адвокат е необходима намира, че следва да предостави тази възможност на жалбоподателя да бъде представляван по делото от адвоката, който е упълномощил, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.07.2021 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя /чрез преводача/, че в случай че не се яви с адвокат, който да го представлява и защитава в следващото съдебно заседание повторна възможност няма да му бъде предоставена по този въпрос.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: