

Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5664** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИГМА ГОЛД“ ЕООД – редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен и приет от съда, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно призован, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощена и приета от съда, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрк. М. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам

искания по доказателствата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка, вкл. и 1 бр. компакт диск.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М. - Моля да уважите жалбата. Дружеството не притежава лиценз за продажба на горива. Горивото е акцизна стока и съгласно чл. 92 ЗДДС - може да извършва валидна сделка за доставка на такива акцизни стоки само лицензиран по този закон складодържател, а ние не притежаваме такъв лиценз. Представям писмени бележки, ведно с 2 броя решения на Върховен административен съд. Моля да се отхвърли процесния ревизионен акт. Претендирам разноски, юрк. възнаграждение.

Юрк. Н. - Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт по съображения в решението на ДОДОП. По делото не са представени доказателства, оборващи изводите на органа по приходи. Цената на услугата представлява разликата в отстъпката за горивото. Поддържам мотивите в решението. Претендирам юрк. възнаграждение по Наредбата за минималното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: