

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3428** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНАТА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Малинова.

Явява се вещото лице А. С. Г. по СТЕ.

Явява се вещото лице Д. Д. П. по ССЧЕ.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 21.10.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СТЕ - на 02.04.2021 г. Със заключението не е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по

делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Д. Д. П. на 45г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв.Б.: Нямам въпроси към вещото лице по ССчЕ. Да се приеме заключението.

Юрк. Д.: Нямам въпроси към вещото лице по ССчЕ. Да се приеме заключението.

Прокурорът: Да се приеме заключението по ССчЕ. Нямам въпроси.

Съдът констатира, че по представената справка-декларация от вещото лице по ССчЕ е посочена сума от 515 лв., внесеният определен първоначален депозит е 350 лв. Съдът намира, че следва да задължи жалбоподателя да довнесе сумата от 165 лв. по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по ССчЕ на вещо лице П..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице по ССчЕ в размер на 515 лв. по представената справка-декларация.

НА ВЕЩОТО лице по ССчЕ да се изплати сумата от 350 лв, определения от Съда първоначален депозит. Издаде се РКО връчен в зала.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 165 лв. по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице по ССчЕ.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СТЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

А. С. Г. на 56 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм в срок заключение, което поддържам. Категорично заявявам, че се вметвам в определения депозит от съда.

Адв. Б.: Нямам въпроси към вещото лице по СТЕ. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси: Изчисленията стават по два начина, като първи вариант е съгласно критерия на чл.11 от приложение №

Другият вариант е изчисление на разгърнатата застроена площ по ЗУТ и от там идва разликата, това е описано на стр.5 от заключението. В разгърнатата застроена площ се включват и застроените площи в подпокривното пространство на сградите, когато са предвидени за жилища, ателиета и кабинети, в застроената площ на надземните етажи се включва цялата площ на балконите, лоджиите и терасите. Съгласно т.51. от §5 на Допълнителните разпоредби на ЗУТ - "Тавански етаж" е етажът, разположен в подпокривното пространство и ограничен частично или цялостно от покривните плоскости. Разликата се получава от определените два начина.

При огледа съм установил, че има етажи, но не съм ги изследвал. По проект е цитирано, това което съм видял отгоре открити тераси. Не мога да кажа как са се появили тези етажи, не са ми представени документи. Аз съм работил по техническата документация.

Юрк. Д.: Нямам други въпроси. Моля да ми дадете срок за да поставя допълнителни въпроси към СТЕ.

Прокурорът: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по СТЕ на вещо лице

На вещото лице по СТЕ да се изплати сумата от 350 лв, определения от Съда първоначален депозит. Издаде се РКО връчен в зала.

Съдът намира за основателно искането на процесуалния представител на ответник за поставяне на допълнителни въпроси към СТЕ, като

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 5-дневен срок от днес да представи нарочна молба с поставени допълнителни въпроси към СТЕ, като определя първоначален депозит от 120 лв. , вносим от ответника в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на експертизата Съдът ще се произнесе след внасяне на депозита в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.05.2021 г., от 15,45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: