

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 09.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2763** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Ю. Г. Д. – редовно призована, явява се лично.

Юрк.Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на извършена Съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице Ю. Д., постъпило в съда на 01.12.2020г.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице, както следва: Ю. Г. Д. – 70г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам изцяло. Моля да имате предвид, че след анализ на документацията по делото

установих, че не са предоставени документи от счетоводството на жалбоподателя, в резултат на което извърших проверка на тези документи в счетоводството на жалбоподателя, описани са в графа проверени документи. Нося ги тези документи, щях да ги предоставя на жалбоподателя, за да ги депозира пред съда. На електронен носител съм изискала предоставяне на информация за движението на стоките, в резултат на която информация съм изготвила експертизата. За всеки един от доставчиците е описано в заключението, както и страницата, на която е извършено заприходяването. Документите, които представям, са ми предоставени от счетоводството на жалбоподателя, описани са в т.2 на проверени документи и книга ведно с електронен носител за стоковия поток, също предоставени ми от счетоводството на жалбоподателя. Ползвала съм ги при изготвяне на заключението на експертизата. За всеки един от доставчиците е описано в заключението.

Юрк.Д. – Моля да не се приеме заключението, изготвена от вещото лице в днешното съдебно заседание. Не съм се запознала с проверените от вещото лице писмени доказателства в счетоводството на жалбоподателя. Моля да ми се предоставя възможност да се запозная с документите, представени от вещото лице в днешното съдебно заседание, включително и представения електронен носител.

СЪДЪТ счита, че следва преди да се приеме заключението, изготвено от вещо лице Д., да се предостави възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с писмените доказателства, въз основа на които е изготвило заключението по допуснатата ССЧЕ.

ЗАДЪЛЖАВА управителят на [фирма] – Г. Х. Х. в 7-дневен срок от днес, с писмена молба по делото да представи като доказателства използваните от вещото лице и иззети от неговото счетоводство данни, като завери същите за вярно с оригинала и представи ксерокопие на същите доказателства, и тези на магнитен носител, за връчване на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА СЪЩОТО ЗА 24.02.2021г. – 11.00ч., за когато страните и вещото лице са редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка до жалбоподателя като му се съобщят дадените по-горе от съда указания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

