

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5319

гр. София, 19.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 19.07.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Луиза Христова

като разгледа дело номер **2096** по описа за **2021** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК по молба от процесуалния представител на Р. М. С. с искане за допълване в частта за разноските на решение № 3688 от 08.06.2021г. по касационно адм. д. № 2096/2021г. на АССГ, XII кас. с-в като касаторът бъде осъден да заплати претендираните от ответника в молба от 28.05.2021г. разноски по списък.

Ответникът по искането – Столична община, редовно уведомен на 25.06.2021г. , в предоставения срок изразява становище за неоснователност на искането.

Производството по делото е било образувано по касационна жалба на Столична община срещу Решение от 26.01.2021 г. по НАХД № 7925/2020 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, НО, 10-и състав. С решението е отменено наказателно постановление № 265659/2016 г. от 08.04.2016г. на Кмета на СО, с което на основание чл. 35, ал. 7, т. 1 във връзка с чл. 18, т. 1 и чл. 35, ал. 1 във връзка с чл. 34, ал. 3 от Наредбата за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община на С. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева, и е прекратено административнонаказателното производство поради изтекла давност.

С решение № 3688 от 08.06.2021г. по касационно адм. д. № 2096/2021г. на АССГ, XII кас. с-в решението на СРС е оставено в сила. Решението на АССГ е окончателно.

При извършената служебна проверка на молбата за изменение на решението в частта за разноските, съдът установи, че същата е допустима и основателна по следните съображения:

Искането е подадено от надлежно упълномощено лице на 23.06.2021г., т.е. в срока по чл. 248, ал.1 от ГПК, и при своевременна претенция за присъждане на разноски, направена в молба от 28.05.2021г. – датата на последното съдебно заседание по делото. Съгласно чл. 143, ал. 3 от АПК, към който препраща чл. 63, ал.3 от ЗАНН,

когато съдът отхвърли оспорването, ответникът има право на разноси, освен ако с поведението си не е дал повод за завеждане на делото. В случая молителят като ответник в производството е бил представляван от адвокат съгласно пълномощно на л.26 гръб, който е подписал молбата от 28.05.2021г. Горното е израз на осъществена съдебна защита, което е основание за уважаване на своевременно направеното искане за присъждане на адвокатско възнаграждение размер на 300лв., платени в брой съгласно договор за правна защита на л. 26. Възнаграждението е на минимума, посочен в чл.18, ал.4 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

С оглед изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 3688 от 08.06.2021г. по касационно адм. д. № 2096/2021г. на АССГ, XII кас. с-в в диспозитива с думите:

„ОСЪЖДА Столична община да заплати на Р. М. С. сумата от 300 лв. разноси по делото.”

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: