

РЕШЕНИЕ

№ 22181

гр. София, 04.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5635** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 от КСО и е образувано по жалба на П. С. М.-ЕГН-[ЕГН], подадена чрез адв.Т. Р., срещу Решение № 1040-21-31 от 17.01.2024г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е отхвърлена жалбата й срещу Разпореждане № РВ-3-21-01424536 от 27.09.2023г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ С.-град. С разпореждането жалбоподателят е задължен да възстанови добросъвестното получено парично обезщетение поради общо заболяване, парично обезщетение за бременност и раждане, за периода от 01.08.2017г. до 20.02.2020г., в размер на 17231.63 лв.(главница). С жалбата се оспорват констатациите на директора на ТП на НОИ С.-град, че П. М. няма качеството „осигурено лице“, поради това, че не е упражнявала трудова дейност при работодателя „Геодим-21“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], за която да е настъпило основание за осигуряване по смисъла на КСО, които констатации са обосновали издаването на разпореждането, потвърдено с посоченото решение на директора на ТП на НОИ С.-град. Твърди се, че решението е незаконосъобразно - издадено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона. По същество, жалбоподателят оспорва констатациите за липсата на качеството на осигурено лице, както и твърденията, че не е осъществявал трудова дейност пред посочения период в „Геодим-21“ ЕООД. Моли за отмяна на решението на директора на ТП на НОИ С.-град и потвърденото с него разпореждане. Прави искане за събиране на

писмени и гласни доказателства. Претендира разноски в размер на 1000.00 лв. Ответникът – директора на ТП на НОИ С.-град, се представлява от юрисконсулт П., който оспорва жалбата. В позиция по същество и в представени писмени бележки моли за отхвърлянето ѝ като неоснователна. Поддържа, че показанията на разпитаните по делото свидетели не следва да се кредитират, тъй като същите противоречат на събраните по делото други доказателства и не доказват реално престиране на труд от жалбоподателката. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Софийска градска прокуратура не изпраща представител за участие в производството и не представя становище по жалбата.

Съдът, след като се запозна със становищата на страните и представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Видно от писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка приета по делото, е установено, че в ТП на НОИ - С.-град за П. С. М. са представени от „Г.-21“ ЕООД-ЕИК[ЕИК] удостоверения по образец приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 от Наредба за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване (НПОПДОО) с данни относно правото на парични обезщетения по болнични листове № Е20178299315 за периода от 01.08.2017 г. до 15.08.2017 г. вкл., № Е20171142579 за периода от 22.10.2017 г. до 23.11.2017 г. вкл.

По посочените болнични листове и с оглед подадените от „Г.-21“ ЕООД данни по чл. 5. ал. 4 от КСО (по арг. от чл. 54к от КСО) на П. С. М. са изплатени парични обезщетения в общ размер на 1 285,24 лв.

От ЕТ „Оптимум сентър - Ива Георгиева“, ЕИК[ЕИК] за П. С. М. в ТП на НОИ - С.-град е представено удостоверение по образец приложение № 9 към чл. 8. ал. 1 от НПОПДОО с данни относно правото на парично обезщетение по болничен лист № Е20171142580 за периода от 22.10.2017 г. до 23.11.2017г. вкл.

От „Оптимум паблшинг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за П. С. М. в ТП на НОИ - С.-град са представени удостоверения по образец приложение № 9 към чл. 8. ал. 1 от НПОПДОО с данни относно правото на парични обезщетения по болнични листове № Е20183013636 за периода от 07.01.2019 г. до 20.02.2019 г. вкл., № Е20196063346 за периода от 12.02.2019 г. до 25.03.2019 г., № Е20196844794 за периода от 26.03.2019 г. до 21.05.2019г. вкл., удостоверение по образец приложение № 10 към чл. 9, ал. 1 от НПОПДОО с данни относно правото на парично обезщетение по чл. 50, ал. 1 от КСО за периода от 22.05.2019г. до 20.02.2020 г. вкл.

От „Асвекс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за П. С. М. в ТП на НОИ - С.- град са представени удостоверения по образец приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 от НПОПДОО с данни относно правото на парични обезщетения по болнични листове № Е20183013637 за периода от 07.01.2019 г. до 20.02.2019 г. вкл., № Е20196063345 за периода от 12.02.2019 г. до 25.03.2019 г., № Е20196844793 за периода от 26.03.2019 г. до 21.05.2019 г. вкл., удостоверение по образец приложение № 10 към чл. 9, ал. 1 от НПОПДОО с данни относно правото на парично обезщетение по чл. 50, ал. 1 от КСО за периода от 22.05.2019 г. до 20.02.2020 г. вкл.

По реда на НПОПДОО за периодите на отпуск за временна неработоспособност, разрешени с болнични листове № Е20171142580, № Е20183013636, № Е20196063346, № Е20196844794, № Е20183013637, № Е20196063345, № Е20196844793 и по заявления- декларации за изплащане на парични обезщетения по чл. 50, ал. I от КСО за периода от 22.05.2019г. до 20.02.2020 г. вкл., на жалбоподателката са изплатени

парични обезщетения в общ размер на 23 784,21 лв., като при изчислението на паричните обезщетения за временна неработоспособност по съответните болнични листове и заявления-декларации, в дохода от който са определени размерите на паричните обезщетения, е включен и осигурителен доход за периода от месец 07/2016г. до месец 07/2018г. съгласно данни, подадени по реда на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО чрез „Геодим-21” ЕООД.

При осъществен последващ контрол на изплатени парични обезщетения по КСО и на спазване на осигурителното законодателство, е извършена проверка по разходите на държавното обществено осигуряване на „Геодим-21” ЕООД, резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № KB-5-21-01 157898V04.07.2022 г. на контролен орган при ТП на НОИ - С.-град.

Съгласно същия по данни от Търговския регистър е установено, че „Геодим-21” ЕООД е регистрирано на 24.07.2014 г. с едноличен собственик и управител Д. И. У. и адрес по седалище [населено място],[жк], [жилищен адрес]. До управителя на дружеството са изпратени задължителни предписания за представяне на финансово - счетоводна документация, необходима за извършване на проверка по разходите на ДОО, но контакт не е осъществен и е потърсено съдействие от органите на МВР - СДВР. На 03.12.2021 г. У. се е явил пред контролен орган на ТП на НОИ - С.-град и са му били връчени заповед за ревизия по разходите на ДОО и задължителни предписания за представяне на документи, необходими за проверката.

При извършена проверка в Регистър на осигурените лица е установено, че от „Геодим- 21” ЕООД са подавани данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за периода от м.08.2014 г. до м.07.2018 г. При извършена проверка в Регистър „Приходи” е установено, че няма данни за преведени осигурителни вноски, като съгласно декларираните данни задълженията за периода от месец 08/2014 г. до месец 07/2018 г. са в размер на 31 991,01 лв.

С оглед на събраните при проверката доказателства и предоставената от компетентната ТД на НАП информация и при съвкупен анализ на събраните доказателства в тяхното единство и взаимовръзка контролният орган е обосновал извода, че за периода от м.08.2014 г. до м.07.2018 г. за наетите лица дружество „Геодим-21” ЕООД е осигурител, подаващ информация в НАП за осигуряване с декларация обр. 1 на физически лица без да се внасят дължимите осигурителни вноски.

Установените факти и обстоятелства сочат, че без правно основание са декларираните данни в регистрите на НАП и НОИ с цел придобиване на осигурителни права. В тази връзка, на „Г.-21” ЕООД са издадени Задължителни предписания №ЗД-1-21-01157882\04.07.2022г. за заличаване на неоснователно подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за 4 лица. вкл. и за П. С. М. за периода от 08.07.2016 г. до 18.07.2018 г. След влизане в сила на задължителните предписания и предвид неизпълнението им от осигурителя, неоснователно подадените данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО от „Геодим-21” ЕООД за посочените в предписанията лица и периоди, вкл. и за жалбоподателката П. С. М. за периода от 08.07.2016 г. до 18.07.2018 г. са служебно заличени на основание чл. 4, ал. 10, т. 4 от Наредба № Н-13 от 17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица.

Правна последица от заличаването на данните по чл. 5, ал. 4 от КСО, подадени от

„Геодим-21” ЕООД за П. С. М., се явява неоснователното изплащане на паричните обезщетения, за които удостоверения по образци към НПОПДОО са представени в ТП на НОИ - С. град от „Геодим-21” ЕООД. В тази връзка, с Разпореждане № РВ-3-21-01424536/27.09.2023 г. на длъжностното лице по чл. 114, ал. 3 от КСО е постановено П. С. М. да възстанови неоснователно получени парични обезщетения за периода от 01.08.2017 г. до 20.02.2020 г. в общ размер на 17 231,63 лв. - главница.

Срещу разпореждането е подадена жалба вх. № 1012-21-1285 от 18.12.2023 г., въз основа на която е постановено и оспореното в настоящето производство решение. От решаващия орган е прието е, че жалбоподателят не е упражнявал трудова дейност, поради което не е възникнало основание за осигуряване и той няма качеството "осигурено лице". Прието е, че не е достатъчно лицето да има сключен трудов договор и валидно възникнало трудово правоотношение, а е необходимо да осъществява трудова дейност въз основа на това правоотношение. При тези мотиви обезщетението за временна неработоспособност за посочения период и в посочения размер, изплатено на жалбоподателя е преценено като неоснователно и недължимо платено, тъй като данните, подадени от „ГЕОДИМ-21“ ЕООД за периода от 08.07.2016 г. до 18.07.2018 г. са заличени и не следва да се вземат предвид при определяне на правото и размера на обезщетението.

В хода на съдебното производство, по искане на жалбоподателят съдът допусна събирането на писмени и гласни доказателства. От показанията на свидетеля М. Д. Р., разпитана в о.з. на 26.09.2024г., се установява, че тя е водила счетоводството на фирма „Геодим-21”ЕООД с управител Д. У. в периода 2016г.-2018г.Познава жалбоподателката, която била рекламен агент в дружеството.О. на фирмата бил в блок-не посочва адрес. Тя заемала длъжност счетоводител. Свидетелката твърди, че е виждала П. М. да работи като рекламен агент-носела рекламни брошури. Сочил, че всеки месец е давала на управителя ведомостите за заплати и платежни нареждания.Сочил, че в дружеството работили към 3-4 човека.

В същото съдебно заседание по искане на жалбоподателя, съдът допусна до разпит в качеството на свидетел и Д. П. Р.. Според свидетелят, през 2016 г. той посетил изложението „С.”, където срещнал жалбоподателката, тя раздавала рекламни брошури.След няколко дни той се обадил на телефон посочен в брошурата, срещнал се с „П.” и отишли до някакъв цех на гърба на Централни гробища в кв.О., където се произвеждали мебели, а той искал да си поръча кухня.В цеха имало работници.След 10-на дни П. дошла с едно момче да дома на свидетеля, взели размери и след известно време му била изпълнена поръчката. Съдът преценява показанията на двамата свидетели като заинтересовани, пристрастни и необективни.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното.

Жалбата е допустима за разглеждане, като подадена от лице, адресат на оспорения акт и с правен интерес от обжалването му.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 117, ал. 1, т. 2, б. „д“ КСО разпорежданията за възстановяване на неоснователно получени плащания по държавното обществено осигуряване по чл. 98, ал. 2 и чл. 114, ал. 3 и 4, и за прихващане по чл. 114, ал. 5 се обжалват пред ръководителя на съответното териториално поделение на НОИ. Съгласно чл. 117, ал. 3 КСО ръководителят на териториалното поделение се произнася по жалбите или исканията с мотивирано решение в едномесечен срок от получаването им. Предвид

гореизложеното съдът намира, че решение № 1040-21-31 от 17.01.2024г. на директора на ТП на НОИ С.-град е издадено от компетентен орган. Спазено е изискването за форма, като са изложени в достатъчна степен мотивите на органа, обусловили отхвърлянето на подадената пред него жалба. Потвърденото от директора на ТП на НОИ С.-град разпореждане също е издадено от компетентен орган, при спазване изискването за форма и посочване на фактическите и правни основания за издаването му. Съдът не констатира наличието на процесуални нарушения, които да са съществени и които да са от естеството да ограничат правата на жалбоподателя, или които, ако не бяха допуснати, щяха да доведат до издаването на акт с друго съдържание. В производството пред административния орган са събрани необходимите доказателства за изясняване на фактите и обстоятелствата по случая. Спазени са разпоредбите на чл. 35 и чл. 36 АПК, като са събрани всички необходими доказателства за изясняване на действителната фактическа обстановка преди издаване на акта.

От съдържанието на легалното определение за „осигурено лице“ следва, че едно от условията, на които трябва да отговаря лицето, за да се счита за осигурено, е да извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КТ. Не е спорно, че не съществува идентичност на трудовото и на осигурителното правоотношение. Наличието на трудово правоотношение в повечето случаи води до възникване и на осигурително правоотношение, но не е достатъчно. Съгласно легалното определение за "осигурено лице", дадено в § 1, ал. 1, т. 3 от КСО, "осигурено лице" е физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а ал. 1 и за което са внесени или дължими осигурителни вноски. Според чл. 10, ал. 1 от КСО, осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а ал. 1 и за които са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ. Ето защо, изискването на законовата разпоредба, съдържаща определение за "осигурено лице" по смисъла на КСО, е лицето реално да осъществява трудова дейност въз основа на трудово правоотношение. Лице, за което не е доказано, че е извършвало трудова дейност, не може да има качеството осигурено лице, независимо дали за него са подавани данни в НАП, дори и в случаите на внасяни осигурителни вноски. Извършването на трудова дейност е изискуема от закона материалноправна предпоставка за възникване на осигурителното правоотношение, като е необходимо реално да бъде престирана работната сила, което в настоящия случай не се установява. Както е посочил и административния орган, за жалбоподателят не е доказано упражняването на трудова дейност при осигурителя „ГЕОДИМ-21“ ЕООД. Този извод е направен след извършена проверка на разходите на ДОО, вследствие на която са установени обстоятелства, които налагат заличаване на подадените данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 КСО. При тази проверка е установена липса на доказателства за извършване на стопанска/търговска дейност от дружеството, респ. и трудова дейност от страна на осигурените лица, за които са подавани данните. На основание чл. 44, ал. 1 и във връзка с чл. 36 от АПК и чл. 74 и 75 от ДОПК, до компетентната ТД на НАП е изпратено искане с изх. № 1042-21-29#1/30.11.2021 г. за предоставяне на информация относно извършваната от „Геодим-21“ ЕООД търговска дейност. Съгласно получения отговор с вх. № 1042-21-29#9/30.12.2021 г. на дружеството е извършена проверка за факти и обстоятелства в информационната система на НАП и е установено следното: Подавани са декларации по чл. 92 от ЗКПО

за периода от 2014 г. до 2018 г. вкл., липсват данни за 2019 г. и 2020 г. „Геодим-21“ ЕООД има регистрирано фискално устройство, обект - офис с адрес [населено място].[жк], [жилищен адрес]. ап. 29, с дата на въвеждане в експлоатация 06.04.2015 г. и дата на изтичане на контракта - 08.04.2019 г. Има данни за регистриран оборот за периода от 22.07.2015г. до 28.12.2018г. Информацията по чл. 5, ал. 4 от КСО е подавана по електронен път с КЕП, с титуляр Д. И. У..От НАП е предоставена и следната информация: „Геодим-21“ ЕООД не е регистрирано по ЗДДС. Дейността на дружеството е производство на дървен материал и корк без мебели, производство на изделия от слама и материали за плетене, а видно от подаваните годишни финансови отчети няма декларирани ДМА, с които да бъдат произвеждани. Съгласно подадените годишни данъчни декларации кода на основната дейност на дружеството е производство на дървен материал и корк, без мебели, производство на слама и материали за плетене, като същевременно регистрираното фискално устройство е за обект „офис“. За финансовите 2017 г. и 2018 г. дружеството декларира колкото приходи, толкова и разходи, а в последния подаден баланс към ГФО за 2018 г. не са посочени налични продукции, стоки и материали към 31.12.2018 г. Съгласно обявените данни в ГФО, конкретно в отчетите за приходи и разходи за 2015 г. и 2016 г., разходите за персонал надвишават приходите от продажба на продукцията. При направената справка от Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел на Агенция по вписванията, е установено, че за съставител на годишните финансови отчети е посочен Д. У., без да има данни за правоспособност, каквито изисквания са посочени в чл. 18, т.1 и т.2 от Закона за счетоводството. Няма данни за собствени и/или наети помещения, няма подавани декларации по чл. 55 от ЗДДФЛ, както и плащания на такива доходи, декларирани в справките по чл. 73, ал. 1 от същия закон. Съгласно база данни на НАП дружеството не притежава имущество /движимо и недвижимо/. Няма нито едно плащане на осигурителни вноски от регистрацията до момента на проверката. Д. И. У. е назначаван на длъжности: „кофражист“, „общ работник строителство на сгради“, „работник строителство“, „общ работник“ и др. Същият е с прекъснати здравноосигурителни права. При направена справка в информационната база на НАП е установено, че управителят представлява и други фирми, в това число deregистрирани по ЗДДС по инициатива на НАП и със задължения към бюджета в особено големи размери. У. няма декларирано упражняване на дейност като управител на „Геодим-21“ ЕООД. От ТД на НАП С., офис М. е изразено становище, че може да се направи извод за фиктивна регистрация на дружество чрез подставено лице или т.нар. мнимо представителство.Съгласно данните в информационната система на НОИ, от дружеството са подадени уведомления по чл. 62. ал. 5 от КТ за сключени трудови договори с 4 лица, като към момента на проверката всички договори са прекратени. Длъжностите, на които са наети лицата в периода от м.08.2014 г. до м.07.2018 г. са „интериорен дизайнер“, „инженер производство“, „дърводелец мебелист“ и „рекламен агент“. Декларирани са трудови възнаграждения в размери от 440.00 лв. до 2 600,00 лв. месечно.При извършена проверка в Регистър на осигурените лица е установено, че от „Геодим-21“ ЕООД са подавани данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за периода от м.08.2014 г. до м.07.2018 г. При извършена проверка в Регистър „Приходи“ е установено, че няма данни за преведени осигурителни вноски, като съгласно декларираните данни задълженията за периода от месец 08/2014г. до месец 07/2018г. са в размер на 31

199.01лв.

В хода на проверката, до лицата за които са подадени уведомления по чл.62, ал.5 от КТ за сключени трудови договори и данни по чл.5, ал.4 от КСО вкл. и П. Маринова, са изпратени задължителни предписания за представяне на документи и сведения за изясняване на факти и обстоятелства относно трудовата им заетост в „Геодим-21“ ЕООД.С вх. № 1042-21-29#15/17.03.2022 г. П. С. М. е предоставила следните сведения по реда на чл.44-46 от АПК: Работно място - от вкъщи, кв. Разсадника, [жилищен адрес]; длъжност - „рекламен агент“; размер на получаваното трудово възнаграждение - „1 980“; начин на изплащане на трудовото възнаграждение – „по банка и в брой“; адрес, на който е изплащано трудовото възнаграждение - „О., [улица], кв. „Разсадника“, бл. 30“; от кой – „Д. У.“; права и задължения, съгласно длъжностна характеристика - „разработване на рекламни стратегии за продукти“; естество на извършваната работа - „изработване на рекламни стратегии за продукти, търсене на нови клиенти, онлайн реклама, разпространение на брошури, изработване, срещи с потенциални клиенти, телефонни разговори, ходене по мебелни магазини, изложения“; лице, което я е запознало с естеството на работа - „Д. У.“; причини за прекратяване на трудовия договор - „преназначиха ме в друга фирма на г-н У.“. Приложила е копия на трудов договор, заповед за прекратяване на трудов договор, длъжностна характеристика, служебна бележка, молба, декларации и протокол за постъпване на работа.С оглед на събраните при проверката доказателства и предоставената от компетентната ТД на НАП информация и при съвкупен анализ на събраните доказателства в тяхното единство и взаимовръзка контролният орган е обосновал извода, че периода от м.08.2014 г. до м.07.2018 г. за наетите лица дружество „Геодим-21“ ЕООД е фиктивен осигурител, подаващ информация в НАП за осигуряване с декларация обр.1 на физически лица, без да се внасят дължимите осигурителни вноски.Установените факти и обстоятелства сочат, че без правно основание са декларирани данни в регистрите на НАП и НОИ с цел придобиване на осигурителни права. В тази връзка, на „Геодим-21“ ЕООД са издадени Задължителни предписания № ЗД-1-21-01157882\04.07.2022г. за заличаване на неоснователно подадените данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за 4 лица, вкл. и за П. С. М. за периода от 08.07.2016г. до 18.07.2018г. След влизане в сила на задължителните предписания и предвид неизпълнението им от осигурителя, неоснователно подадените данни по чл. 5. ал. 4, т. 1 от КСО от „Геодим-21“ ЕООД за посочените в предписанията лица и периоди, вкл. и за жалбоподателката П. С. М. за периода от 08.07.2016 г. до 18.07.2018 г. са служебно заличени на основание чл. 4, ал. 10, т. 4 от Наредба № Н-13 от 17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица.Правни последици от заличаването на данните по чл. 5, ал. 4 от КСО, подадени от „Геодим-21“ ЕООД за П. С. М., се явяват:

1.Неоснователно изплатените парични обезщетения по болнични листове № Е20178299315 за периода от 01.08.2017г. до 15.08.2017г. вкл., № Е20171142579 за периода от 22.10.2017г. до 23.11.2017г. вкл., за които са представени данни с удостоверения по образец Приложение № 9 към чл. 8. ал. 1 от НПОПДОО от „Геодим-21“ ЕООД;

2.Неправилно определените размери на паричните обезщетения по болнични листове № E20171142580 за периода от 22.10.2017г. до 23.11.2017г. вкл., № E20183013636 за периода от 07.01.2019г. до 20.02.2019г. вкл., № E20196063346 за периода от 12.02.2019г. до 25.03.2019г., № E20196844794 за периода от 26.03.2019г. до 21.05.2019г. вкл.; № E20183013637 за периода от 07.01.2019г. до 20.02.2019г. вкл., № E20196063345 за периода от 12.02.2019г. до 25.03.2019г., №E20196844793 за периода от 22.03.2019г. до 21.05.2019г. вкл. и по заявления-декларации за изплащане на парични обезщетения по чл.50, ал.1 от КСО с начална дата 22.05.2019г., за които удостоверения по образци към НПОПДОО са представени от ЕТ „Оптимум сентър-Ива Георгиева”, „Оптимум пбблишинг” ЕООД и „Асвекс” ЕООД и при чието изчисляване по реда на чл.41, ал.1 и чл.49, ал.1 от КСО е взет предвид и осигурителния доход на лицето по данните по чл.5, ал.4 от КСО, подадени от „Геодим-21” ЕООД. Въз основа на промяната на данните в Р. и установеното неоснователно изплатени, респ. неоснователно изчислени в по-висок, недължим размер на паричните обезщетения след преизчисляването им е издадено Разпореждане № РВ-3-21-01424536/27.09.2023 г. на длъжностното лице по чл. 114, ал. 3 от КСО, с което е постановено П. С. М. да възстанови неоснователно получени парични обезщетения за периода от 01.08.2017 г. до 20.02.2020 г. в размер на общо 17 231,63 лв. - главница.

По изложените съображения съдът определя като законосъобразни изводите на административния орган за липса на доказателства за упражняване на трудова дейност от П. С. М., въпреки наличие на сключен трудов договор, тъй като лицето фактически не е изпълнявало трудовите функции, с оглед което няма качество на осигурено лице по смисъла на § 1, ал. 1, т. 3 от ДР на КСО. Решението на директора на ТП на НОИ С.-град е законосъобразно - не противоречи на материалния закон и е постановено в съответствие с целта на закона – да се предотврати неоснователното изплащане на средства от бюджета на ДОО, а неправилно изплатените средства да бъдат възстановени. Поради това подадената жалба следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

С оглед изхода на спора, на ответника следва да бъдат присъдени разноски, за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 200.00 лв., определен на основание чл. 24, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК, като при определянето на този размер съдът съобрази процесуалната активност на пълномощника на ответника, броя на проведените открити съдебни заседания и фактичката сложност на производството.

Водим от горното, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. С. М.-ЕГН-[ЕГН], подадена чрез адв.Т. Р., срещу Решение № 1040-21-31 от 17.01.2024г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е отхвърлена жалбата й срещу Разпореждане № РВ-3-21-01424536 от 27.09.2023г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ С.-град.

ОСЪЖДА П. С. М.-ЕГН-[ЕГН] да заплати на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град 200.00 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните с връчени преписи.

СЪДИЯ: