

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **3817** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ НА ОДИТОРИТЕ В ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР / СОПС / ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Г. Т. - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СДРУЖЕНИЕТО, редовно уведомени, се представлява от В. Г. Т..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СМЕТНАТА ПАЛАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ю. Д., с пълномощно по делото и С. Б. - лице, упълномощено по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Д.: В миналото съдебно заседание указахте на жалбоподателя да мотивира своето доказателствено искане по отношение предоставянето на списък на докладите, които са предмет на делото. Два пъти проверявахме в адвокатска стая с колегата, но така или иначе до нас не е достигнала информация дали е мотивирано това доказателствено искане.

В. Т.: Представям писмено становище. Доказателствата за незаконосъобразност се съдържат в т. 1 от Решението на председателя на Сметната палата ЗДОИ-5/06.03.2025 г., където не се дава отговор на зададените въпроси № 3.4., № 3.5. и № 4. Въпрос № 3.4. е какви дисциплинарни наказания са налагани на одитори, въпрос № 3.5. е налагани ли са дисциплинарни наказания на директори в дирекции и 4^{-та} точка, моля да ни бъдат предоставени на електронен носител одитните доклади на звеното за вътрешен одит на Сметната палата за периода от 01.01.2022 г. до 31.12.2024 г. Ние не сме получили отговор на тези въпроси – мотивиран отговор. С особено искане от 02.06.2025 г. сме поискали да задължите ответника да представи списък на извършените одити на звеното за вътрешен одит на Сметната палата, за да се види в кои от докладите се съдържат държавна тайна, съгласно Приложение № 1 към чл. 25 от ЗККИ и съгласно чл. 7 от ЗДОИ и не могат да бъдат предоставени на това основание. В този смисъл е и писмо № Д-1976/23.04.2025 г. на председателя на ДАНС. В него се приема, че при спазване на Наредбата за условията и реда за определяне на мерките за защита на информационните и комуникационните системи на стратегически обекти от значение Националната сигурност и за осъществяване на контрол, може да се направи мотивиран отказ от председателя Сметната палата, когато се отнася до информация в зависимост от нейното съдържание, до класифицирана информация, когато се отнася. Ние не сме получили такъв мотивиран отказ. Считаме, че не е спазен чл. 7 от ЗДОИ, като не е даден отговор на зададените от „Сдружение на одиторите в публичен сектор – СОПС“, въпроси № 3.4., № 3.5. и № 4.

С. Б.: На тези въпроси е отговорено в следващо Решение № ЗДОИ 6/21.03.2025 г. Имаме две решения по заявление по ЗДОИ. Удължава срока, защото ни е било необходимо допълнително време за подготовка на материалите.

В материалите по делото има докладна записка, представена от ръководителя на звеното за вътрешен одит, където има наименованията на всички одитни задачи и съответно страната ако се е запознала с материалите по делото е щяла да види и списъка.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да уточни във връзка с представеното днес становище да уточни предмета на обжалване, като изрично да заяви дали поддържа подадената жалба срещу Решение № ЗДОИ 6/21.03.2025 г. на С. Б., упълномощено лице по ЗДОИ от председателя на Сметната палата.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото за друга дата, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.12.2025 г. от 09:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: