Протокол
№

гр. София, 21.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 8 състав,** в публично заседание на 21.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6738** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. А. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ. ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР, 08 РУ при СДВР – редовно призован, се явява лично.

Предостави документ за самоличност

След извършена проверка СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на ответника.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА служебно, че при конституиране на ответника с Определение № 36399 от 21.09.2026 година за насрочване на делото е допусната техническа грешка изразяваща се в „младши“, поради което думата „младши“ следва да отпадне.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА поправка на ОФГ в Определение № 36399 от 21.09.2026 година като неправилно изписаното „мл. полицейски инспектор, 08 РУ при СДВР“, следва да се чете правилното „полицейски инспектор, 08 РУ при СДВР“ при конституиране на ответника по делото.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 13.10.2026 г. от СДВР, с приложени писмени документи по опис.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с дадените ми указания и във връзка с доказателствената тежест, моля да ни бъде допуснат до разпит един свидетел, който водим. Този свидетел ще докаже обстоятелствата по т. 1 от жалбата, а именно, собственикът на автомобил, с който е извършено нарушението. С изслушване на свидетеля, ще докажем, че жалбоподателят не е уведомен за това, че автомобилът е дерегистриран, че няма гражданска отговорност. Жалбоподателят също не знае, че автомобилът е дерегистриран. Жалбоподателят е само ползвател на автомобила, не е собственик.

ОТВЕТНИКЪТ (лично) – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените от ответника писмени документи като доказателства по делото.

Адв. Н. – В жалбата сме допуснали техническа грешка, която съдът след това е преписал в определението за насрочване. Моля, ЕГН-то на жалбоподателят да се чете правилно – [ЕГН].

ОТВЕТНИКЪТ (лично) – По отношение на искането за допускане до разпит на свидетел, предоставям на съда.

По искането на допускане на свидетел, направеното доказателствено искане и обстоятелството, че делото е за наложена ПАМ поради сключена валидна гражданска отговорност към датата на проверката и липсата на тази задължителна застраховка е довело до служебното дерегистриране на автомобила, СЪДЪТ счита, че събирането на гласни доказателства ще затрудни процеса, тъй като е известено, че дерегистрацията се извършва по силата на закона и собственика на автомобила би могъл и да не знае.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение доказателственото искане за събиране на гласни доказателства на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея. Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля за срок за депозиране на писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично) – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспореният административен акт като правилен и законосъобразен. Аз съм изпълнил служебните си задължения, такива, каквито са по закон.

По искането за депозиране на писмени бележки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: