

РЕШЕНИЕ

№ 4063

гр. София, 17.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Мадлен Петрова

Миглена Недева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **693** по описа за **2013** година докладвано от съдия Мадлен Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Н. Б. М. от [населено място] против решение /без дата/ на Софийски районен съд, 23 състав постановено по н.а.х.д. № 15029/2011г., с което е потвърден електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с техническо средство серия К № 0042957.

Касаторът твърди, че определеното му наказание е несправедливо и прекалено тежко с оглед извършеното от него нарушение. Позовава се на свидетелските показания на св. П. и посочва, че е бил принуден да действа по този начин.

Ответникът – СДВР - ОПП не се представлява пред касационната инстанция и не изразява становище по касационната жалба.

Участващият в касационното производство прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд, С. - град, след като прецени касационните доводи и извърши проверка на обжалвания съдебен акт съгласно чл. 218 от АПК, приема от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 211 от АПК, поради което е процесуално допустима.

При разглеждането й по съществото на спора, съдът приема следното:

Предмет на съдебен контрол за законосъобразност пред СРС е бил електронен

фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с техническо средство серия К № 0042957, с който на Н. Б. М. като собственик на МПС е наложена глоба в размер на 100 лева, на основание чл. 189, ал.4 във връзка с чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДвП за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП, установено с автоматизирано техническо средство № FOEDL5120000.

За да потвърди електронния фиш, СРС е приел от фактическа страна, че на 10.05.2011г. в 06.52 часа, в [населено място] по [улица], с посока на движение към О. мост, касаторът е управлявал л.а. Мерцедес 190 Д с рег. [рег.номер на МПС] , със скорост 76км/ч при ограничение на скоростта от 50км/ч. Въз основа на така установените факти, в обжалваното решение са обосновани правни изводи за наличие на условията по чл. 189, ал. 4 от ЗДвП за издаване на електронен фиш – установяване и заснемане на административно нарушение със стационарно техническо средство, в отсъствие на контролен орган и нарушител и спазване изискванията за задължителното му съдържание, посочени в чл. 189, ал. 4 от ЗДвП – данни за териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното ѝ заплащане, като не е кредитирал показанията на св. П., които не кореспондират с местоположението на автомобила, заснето от техническото средство.

Така постановено решение е неправилно. При преценката за законосъобразност на наложеното административно наказание, СРС не е отчел нарушение на изискванията по чл. 189, ал.4, изр.2 от ЗДвП при описанието на нарушението, което не съответства на посочената като нарушената разпоредба – чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Чл. 189, ал. 4 от ЗДвП определя, че при нарушение, установено и заснето с техническо средство, в отсъствието на контролен орган и на нарушител се издава електронен фиш за налагане на глоба в размер, определен за съответното нарушение. Електронният фиш следва да съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното ѝ заплащане. Образецът на електронния фиш се утвърждава от министъра на вътрешните работи.

"Електронен фиш" съгласно легалната дефиниция в § 6, т. 63 от ДР на ЗДвП е електронно изявление, записано върху хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система въз основа на постъпили и обработени данни за нарушения от автоматизирани технически средства.

Нормата на чл.182, ал.1, т.3 от ЗДвП предвижда административно наказание – глоба от 100 лева за водач, който превиши разрешената максимална скорост в населено място, от 21 до 30км/ч.

Разрешената максимална скорост при движение в населено място е нормативно определена в разпоредбата на чл. 21, ал.1 от ЗДвП – 50км/ч. В случая касаторът е наказан за нарушение на чл. 21, ал.2 от ЗДвП, която норма предвижда разрешената максимална скорост за движение да се определя с пътен знак.

Видно от съдържанието на процесния електронен фиш, нарушението е описано като

превишение на разрешената скорост от 50км/ч, която скорост на движение е установена с нормата на чл. 21, ал.1 от ЗДвП. Доколкото при описанието на нарушението не е посочено, че разрешената скорост е установена с пътен знак, то посочената като нарушена правна норма – чл.21, ал. 2 от ЗДвП не съответства на вмененото на касатора административно нарушение.

Изложеното налага извод за допуснато нарушение на изискванията за съдържание на електронния фиш по чл. 189, ал. 4, изр.2 от ЗДвП в процесния случай и по-конкретно на изискването за описание на нарушението и посочване на нарушените разпоредби, като част от задължителните му реквизити, въведени от закона. Нарушението е съществено, тъй като ограничава правото на защита на санкционираното лице. Наред с това въвеждането на специален ред за установяване на административни нарушения по ЗДвП чрез техническо средство, в отсъствието на нарушител и контролен орган и налагането на наказания чрез електронен фиш, не изключва задължението и при приложението на този ред да се установят всички елементи от състава на визираното административно нарушение, за което е наложено посоченото във фиша административно наказание по ЗДвП. При нарушенията по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП това включва и фактическо установяване, че разрешената максимална скорост за движение е установена с пътен знак. В противен случай нарушението е по чл. 21, ал.1 от ЗДвП. Действително нормата на чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДвП предвижда една санкция, без да разграничава начина, по която е установена разрешената скорост на движение в населено място, но предвид забраната по чл. 46, ал.3 от ЗНА, административнонаказателната отговорност не може да се извежда по тълкувателен път. Аргумент в тази насока е, че описанието на нарушението и нарушената разпоредба са част от задължителните реквизити на ЕФ. В това отношение няма разлика между изискванията за съдържание на НП и електронния фиш, като целта на закона и в двата случая е да се санкционира деяние, осъществяващо конкретен състав на административно нарушение по ЗДвП.

Предвид всичко изложено се налага краен извод, че решението, с което електронния фиш е потвърден е постановено в противоречие с чл. 189, ал. 4 от ЗДвП.

За пълнота на изложеното следва да се посочи, че в процесния случай не се сочат касационни основания по чл. 348, ал.1, т.2 от НПК – допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, поради което не следва да се обсъжда дали СРС е следвало да установява факти и обстоятелства относно местоположението на техническото средство и разположението на пътните знаци, регулиращи движението на МПС в района, в който е заснето нарушението.

С оглед на изложеното и предвид правомощията на касационната инстанция по ЗАНН, решението следва да бъде отменено и вместо него следва да се постанови друго по съществото на спора, с което електронния фиш да бъде отменен.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222, ал.1 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София – град, V-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение /без дата/ на Софийски районен съд, 23 състав постановено по н.а.х.д. № 15029/2011г. и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с техническо средство серия К № 0042957, издаден от ОПП – СДВР, с който на Н. Б. М. като собственик на МПС е наложена глоба в размер на 100 лева, на основание чл. 189,

ал.4 във връзка с чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДвП за нарушение на чл. 21, ал.2 от ЗДвП,
установено с автоматизирано техническо средство № FOEDL5120000.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: