

Протокол

№

гр. София, 04.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7433** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Х. Л. В. – редовно призован, явява се лично, Конвоиран от ГД „Охрана“, представлява се от адв. М., определена за особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е писмена молба с вх. № 39449/03.11.2022 г. от юрк. М., в която заявява, че поради служебна ангажираност няма да може да се яви в ОСЗ, не възразява по хода на делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор П..

Адв. М. и прокурор П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор с вх. № 26731/15.07.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба с вх. № 39449/03.11.2022 г. от юрк. М., в която заявява, че оспорва касационната жалба, поддържа писмения отговор, моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и да бъде потвърдено първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно.

Адв. М. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам

доказателствени искания.

Прокурор П. – Нямам доказателствени искания.

КАСАТОРЪТ /лично/ - Поддържам подадената от мен касационна жалба от 01.07.2022 г. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА Д..О ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. М. – Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС. Моля да постановите друго решение, с което да уважите претенцията на моя доверител Х. В. в размера посочен от него, представляващ обезщетение за неимуществени вреди от настъпило заболяване – захарен диабет, диабетна полиневропатия, заедно със законната лихва от датата на завеждане на иска, която е 18.02.2021 г. до окончателното приключване на делото. Безспорен е факта, че заболяването е настъпило по време на престоя в затвора и то се намира в причинноследствена връзка с лошите и битови, санитарно-хигиенни условия в затвора, както и по отношение на длъжностни лица в изпълнение на наказанието. При поставянето на решението на първоинстанционния съд не се е съобразил с доказателствата по делото, а именно: за изслушването на 30 ноември в ОСЗ 2021 година на свидетеля П. Й., който подробно описва, какви са били битовите и санитарно-хигиенни условия, с най-големи подробности, които съм описала подробно в касационната жалба. В същото това време представлявания от мен ищец е бил в съседна килия и е контактувал с него, с морзова азбука, при идентични условия, единична килия, само за един и условията напълно се повтарят. Самият ищец потвърди, че те са били съседи. През цялото време са контактували, условията са еднакви, каквито са в едната килия, такива са и в другата. Ние считаме, че в процеса пред СРС ответната страна представяше избирателно доказателствата и то само такива, от които се ползва, което е нейно право, но впечатляващото беше това, че за периода от 2001 г. до 2017 г., когато е настъпило и се е развило заболяването от захарен диабет, последваща диабетна полиневропатия за този период няма доказателства, няма никакви медицински доказателства в досието му, за това, какво е било неговото състояние, как се е чувствал. От тези отвратителни условия в затвора, които описва свидетелят прави впечатление това, че на ищеца му е било много трудно, той е бил много млад, толкова стресово и в постоянен страх, с чувство на незащитеност, с чувство на малоценност. Мисля, че несправедливо и неоснователно съдът е преценил тези доказателства и е постановил едно незаконосъобразно решение. Ние, ищецът черпим правата си от специалната разпоредба на чл. 284, ал. 1 за извършено нарушение по чл. 3 от ЗИНЗС. Считам, че несправедливо, включително и Европейската конвенция за правата на човека и свободите, той е нарушил чл. 3, в който пише, че: Никой не може да бъде подложен на изтезания или нечовешко или унижително отнасяне или наказание. С оглед на всичко това, Ви моля да вземете предвид представената от мен писмена защита.

КАСАТОРЪТ /лично/ – Първоинстанционното решение се позовава изцяло с историята на България, т.е. отхвърля се тоталитарния режим, който е бил и е бил сменен. Моля да обърнете внимание на фактите, които са за този период. Никъде

историята не отхвърля, че издевателствата, системните побоища и тормоза е бил в затворите в следствие на тези факти, които се описват се доказват по безспорен начин: не само тормоз, а се касае за системни издевателства над лишените от свобода, пребивания до несвяст в първа група, която е наказателна и никой не може да те чуе. Това е период от 1996 г. - 1997 г. В този период, аз съм бил изложен постоянно на стрес от страна на охраняващите органи, които в следствие повечето не са живи свидетели. Моята работа е била да се грижа за поддържане на хигиената на казан с вода, в който са топени лишените от свобода, в следствие на това да не им се покажат следи, чистенето на кръв е било системно и ежедневие. Имало е и чужденци, които влизат със средства, а те са ограбвани и излизат без. Като не са им давани правата,. На всяка смяна им изчезват средства. Те са пребивани жестоко на всеки един протест. Тези, които направят опит да протестират също са били на това дередже. Аз съм изолиран многократно. Подложен съм на болки и наказания. Бил съм връзван с белезници до посиняване, бил съм забравян с часове, но ако се оплачеш идват шест човека. Това се случва без свидетели, те са затворени. Ако се обърна докато ме бият, значи, че ще ме бият пак. Администрацията повика едно лице Д. Е., който е с две убийства, той не е бил с мен в тази група, той потвърждава, че е бил с мен в група. Той е бил с мен, но в по-лека група, в 12 група. Той е с двойно убийство, но администрацията се е смилила и му го е отменила. Аз съм в затвора, но в момента съм тук, за да защита правата си, не може да се отхвърли историята на РБ. С., че в тези години съм попаднал в затвора, но по причини, които не са особено приятни, но съм бил със смъртна присъда, която е отменена. Осъден съм, че съм бил с извършителя. Моля да отмените решението, моля да ми присъдите обезщетението, както съм посочил в искането. Обезщетението, което съм посочил е твърде малко, защото се касае за един период от 24 години затвор, при положение, че имам 27 годишна присъда. Две години повече, това е недопустимо.

Прокурор П. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и следва да не бъде уважавана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което считам, че следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: