

Протокол

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **56** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О.-Ф. Т. Л.“ Г., „О.-Ф. Т. Л.“ Г. – Г.– редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител адв. Г., в която не прави възражение да се даде ход на делото в негово отсъствие, прилага доказателства и становище, с препис за другата страна.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Териториална Дирекция Митница П., при Агенция „Митници“ - редовно призован, представлява се от юрк. Д. с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор В..

Юрк. Д.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от „О. – Ф. Т. Л.“ Г., дружество със седалище в Г., с V. № DE[EИК] и данъчен номер в Б. № BG [ЕГН], представлявано от Н. Г., чрез адв. Г. Г., срещу Решение № Р. 3000/2498/30.11.2021/32-383967, издадено от директора на ТД Митница П..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 30.9.2022г. –

поддържа жалбата, да се приеме преписката, ведно с писмени доказателства под опис. Прави доказателствени искания за СИЕ изразява становище във връзка с преюдициално запитване в случай, че бъде направено искане от ответника за спиране. Изложени са подробни аргументи, че производството не следва да се спира и за неотносимост на посоченото преюдициално запитване до СЕС.

Юрк. Д. – във връзка с преюдициално запитване, във връзка с което е образувано дело № С-770/21 на СЕС считам, че следва да спрете настоящото дело, тъй като спора по делото е идентичен със спора, по който е образувано преюдициалното дело – чл. 229 ГПК, вр чл. 144 АПК. По доказателствата не възразявам. Предоставям на съда по искането за съдебна експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените с молба от 30.9.2022 г. доказателства от жалбоподателя.

На съда служебно са известни, вкл. и пред неговия състав, висящи аналогични дела, които са спрени до произнасяне по дело С-770/21 по описа на СЕС, като при скорошна справка дали е налице постановяване на решение по въпросното дело не се констатира такова да е постановено. И тъй като правният спор по адм. дело № 11614/20г. и правният спор по настоящото дело са идентични и между едни и същи страни, фактическата обстановка е сходна. Различията в нея са свързани с оспорването на различни административни актове, по повод внесени като процесните стоки – пресни зеленчуци /тиквички/ от Р Т., но различни митнически декларации, за които е отказано освобождаване на обезпечение в съответния размер.

Поради изложените обстоятелства съдът намира, че са налице основания за спиране на настоящото производство до постановяване на решение по дело № С-770/21 на СЕС, след което ще се произнесе по доказателствените искания, касаещи събиране на заключение по ССЧЕ и в случай, че и други се поддържат.

Водим от горното **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по административно дело № 56/2022г. по описа на АССГ, I отделение, 6 състав до постановяване на решение по дело № С-770/21 на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за спиране може да се обжалва в 7-дневен срок от днес за присъстващите в залата и в 7-дневен срок от съобщението за неявилите се.

Да се извършват периодични проверки по дело № С-770/21 на СЕС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: