

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в**  
публично заседание на 28.11.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разглежда дело номер **9234** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – В. Д. И., редовно уведомена от предходното съдебно заседание чрез процесуалните си представители адв. А. К. и адв. Д. К., не се явява, вместо нея адв. А. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителния директор на АГКК, редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител адв. М., представлява се от адв.М. с пълномощно по делото.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

В. П. М., редовно уведомена по чл. 137, ал.7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

Д. П. П., редовно уведомен по чл. 137, ал.7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

Столична община - район „В.”, редовно уведомена по чл. 137, ал.7 АПК, не изпраща представител.

А. К. С., редовно уведомен по чл. 137, ал.7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

С. А. К. - С., редовно уведомена, по чл. 137, ал.7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

В. Д. С., редовно уведомена, по чл. 137, ал.7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

К. С. С., редовно уведомен, по чл. 137, ал.7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

Б. Й. К., редовно уведомен, по чл. 137, ал.7 АПК, не се явява, не изпраща представител.

А. Ц. К., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

КОНСТИТУИРАНИТЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ на мястото на В. Й. К.:

В. С. Й., редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не изпраща представител.

Г. С. Й., редовно призован чрез призовка връчена му лично, не се явява, не изпраща представител.

А. А. К., редовно призована чрез призовка връчена ѝ лично, не се явява, не изпраща представител.

А. Ц. К., редовно призован чрез призовка връчена му лично, не се явява, не изпраща представител.

Г. П. К., редовно призована чрез призовка връчена ѝ лично, не се явява, не изпраща представител.

А. Ю. К., редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не изпраща представител.

Ц. Ю. К., редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не изпраща представител.

Н. Г. Н., редовно призован при отказ удостоверен с подписа на връчителя по чл. 44 ГПК, вр. чл.144 АПК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Д. С. Ч., С. Б. К. и В. Б. Д., явяват се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок по чл.199 ГПК във вр. чл.144 АПК заключение на тройна СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К. - Да се изслушат вещите лица.

АДВ. М. - Да се изслушат вещите лица.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА удостоверение за наследници на В. Й. К. от СО, район В., кметство В. от 10.10.2012 година.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключение на тройна СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. С. Ч., със снета самоличност по делото.

СНЕМА самоличността на вещите лица:

С. Б. К. – 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

В. Б. Д. – 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291, ал.1 от НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА обещаха да дадат вярно и обективно заключение.

Вещите лица /поотделно/ - Представили сме писмено заключение в срок, което поддържа изцяло.

ВЛ Д. на въпрос на адв. К. – На стр. 2 от нашето заключение на ред 1-ви, номера на нотариалния акт на С. Д. С. е записан като №5. Този номер сме взели от разписния

лист към плана. Не знаем дали има техническа грешка, дали става въпрос за нотариален акт №51, или №5. Нотариалния акт го няма по делото.

АДВ. К. - Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението на вещите лица. Представям и моля да приемете Нотариален акт № 51, том VIII, дело 1350/1972 година. Този нотариален акт представям във връзка с твърдяната от нас техническа грешка на стр. 2, ред 1 от заключението на вещите лица.

АДВ. М. - Да се приеме заключението. Нямам въпроси към вещите лица.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвеното заключение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същите от внесения депозит в общ размер на 600 лв., за което се издадоха 3 броя РКО.

ПРИЕМА днес представения от адв. К. Нотариален акт № 51, том VIII, дело 1350/1972 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – От името на моята доверителка, моля да уважите жалбата по съображения изложени в писмени бележки, които представям. Моля да присъдите сторените разноски.

АДВ. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно и от изслушаната в днешното съдебно заседание тройната СТЕ имотът на жалбоподателката се застъпва с други имоти, а именно тези по КВС. Законно се установи, че заповедта в обжалваната част именно за процесния имот е законосъобразна, тъй като същата отразява имотите в съответствие с приоритетите по чл. 14, а именно: отразени са правилно материализираните граници.

Границите, където не са материализирани са отразени в съответствие с наличните кадастрални данни по кадастралния план и така, както е установено и приетото заключение от тройната СТЕ. С оглед изложеното и по съображения, които ще изложи в писмени бележки, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 - дневен срок, да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

