

# Протокол

№

гр. София, 06.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 06.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **2318** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. Ф. чрез АДВ. А. Й. С. – редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв.С., назначена по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Н..

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. ТАТУЗ – редовно уведомен по телефона.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на преводача:

Д. ТАТУЗ – 69 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Д. ТАТУЗ

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Татуз - извършва превод за случващото се в съдебната зала на Б. А. Ф..

Адв.С. – Да се даде ход на делото.

Юрк.П. - Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА административната преписка на СД.

Адв.С. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените по делото доказателства. Днес осъществявам контакт с моя доверител и той ми каза, че до няколко дни може да предостави доказателства за извършено насилие върху него. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Имах магазин за алкохол. Това ми беше единствения доход. Аз друга работа, не умея да правя. През 2012 г. групировката Х. в Л. ни събра, за да работим с тях. През 2013 г. не бях при тях, защото не ми харесва. Баща ми почина и аз трябваше да си намеря работа. Пробвах няколко неща да работя, но не успях. Държавата по закон разрешава продажба на алкохол. Имам договор за наем, имам разрешение за бизнеса. Напуснах Л., защото ми счупиха магазина. Първият път се съмнявах в комшии. Но, аз намерих пари и поднових магазина. През нощта взривиха магазина, но не знам кой сложи бомба. Третият път направих заведение, където играеха карти, а вечерта се сервираше алкохол. Вечерта дойдоха и казаха, че трябва да престана и да се върна при тях. Не ги познавам, но по външния вид ги познах че са ислямисти. Аз имам семейство и ги помолих да ме оставят да работя. Тръгнаха си, а аз продължих да работя. След като затворих ме нападнаха. Искаха да участвам в събрания и да се бия за Х.. Оплаках се в полицията. Бях 8 дни в болница за лечение. Когато отидох в полицията казаха, че знам какви са и не може да ги арестуват, защото са по силни от държавата. Полицията не прие жалбата. Бях на около 25 години и няколко пъти ходих на събрания в Х.. Те събират млади момчета. Когато разбрах, че трябва да се бия за тях, не исках да ходя повече. Те ме молиха да се върна. От тази организация познавам Х. А. и А. З. А., те изнасяха лекциите. На лекциите бяхме около 20 момчета. Събираха ни в един апартамент в [населено място], [улица]. Апартаментът не знам на кого беше. Не познава други момчета. Аз третирах в спортен клуб- вдигане на тежести. От спортния клуб ме поканиха. Никога не съм извършвал някаква дейност за Х.. В спортния клуб треньора избира момчетата и се обажда на тях. Тренирах в този клуб 3 години. Бях на 18 г. до около 23 г. Искам да представя договор за наем на магазина, фактури, с които съм зареждал стоки в магазина, снимките след взрива, жалбата до полицията и документи от болницата, където бях 8 дни за лечение.

Юрк.П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Считаю искането за отлагане на делото за събиране на доказателства за неоснователно. По време на интервюто, чужденецът не е споменал нищо за „Х.“. Казал е, че истината е такава, каквато е. Побоят, който му е нанесен е след като той е нанесъл побой на човека, от който той е разбрал, че му идва проблема. Така е казал и така е записано. Това няма общо с бежанската история. Считаю, че тези доказателства са извън обхвата на закона. С нищо не доказват нещо допълнително към бежанската история на бежанеца. Моля да не се отлага делото. Моля да отхвърлите искането. Считаю, че всичко е изяснено като бежанска история по време на интервюто.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. По отношение на искането, предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и CD, съдържащо административната преписка.

По направените доказателствени искания в днешното съдебно заседание, същите са за факти, които вече са установени и приети за такива в хода на административното производство. Доказателствата, които се искат не установяват нови, различни от заявените факти, освен това са извън предмета на ЗУБ, предвид което са неотнормирани към настоящия правен спор и няма да допринесат за установяване на различна фактическа обстановка от вече установената, предвид което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за представяне на писмени доказателства, установяващи нанесение побой върху жалбоподателя, сключения договор за наем на кафенето и фактурите за зареждане на търговския обект със стоки.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.С. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Освен заплахите за живота или свободата, които са причинени, съществуват и други причини, които може да представляват преследване. Основната причина, поради която се иска отмяна на решението е, че доверителят ми е преследван в своята държава и следва да се има предвид нестабилността на държавата Л.. Не са събрани достатъчно доказателства от различни източници за политическата обстановка в Л.. В случая доверителят ми се чувства преследван в тази държава. Счита, че не може да упражнява правото си на труд, да издържа семейството си, тъй като е обект на преследване, както изтъкна в днешното съдебно заседание. Преживял е разрушаване на магазина, поставяне на бомба и побой, за който е бил 8 дни в болница. Моля да отмените решението върнете преписката за ново разглеждане, като вземете предвид тези допълнителни обстоятелства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Поддържам казаното от адвоката. Когато отидох в полицията ми се смееха и нищо не предприеха. Аз дължа много пари, не съм платил наеми и не мога да се върна. Майка ми е болна. Трябва да платя 80 часа физиотерапия. Тя е инвалид. Ако се върна ще ми искат пари, без да мога да работя. Тук боядисвам коли. Започнах работа преди два дни. В България съм от 3 месеца. През деня съм намерил работа при един ливанец. Помагам му с боядисване на коли от два дни.

Юрк.П. – Считаю решението за мотивирано, обсъдена е цялата бежанска история в административния акт, поради което считам, че е правилно и законосъобразно. Относно твърденията от жалбоподателя, че не е събрана информация от различни източници за държавата на произход Л., не отговоря на истината, тъй като справка, която е обсъдена в оспорения административен акт е 24 стр., пълна и подробна. В днешното съдебно заседание не съм представила справка, тъй като няма нещо различно от обстановката, която е била. Считаю, че няма взаимнопротиворечащи се и

немотивирани твърдения на интервюиращия орган, като мотиви в тази насока съм изложила подробно в писмена защита, която представям в днешното съдебно заседание. Считам, че Решението правилно, законосъобразно и моля да бъде оставено в сила.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна и недоказана.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 50,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:03 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: