

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **829** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Я. Ю. Л.“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното

съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно призована, не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание съдът е уважил доказателственото искане на жалбоподателя за разпит на свидетел.

АДВ. В. – Свидетелят Е. Д. в момента се намира извън страната. Моля да бъде разпитан в следващо съдебно заседание, за което се ангажирам да доведе същия.

ЮРК. А. – Не възразявам.

По доказателствата

СЪДЪТ намира, че пълномощник на жалбоподател излага основателни причини, поради които

свидетелят не може да бъде разпитан в днешното съдебно заседание, поради което следва да му се предостави възможност да доведе същия в следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Е. Д. чрез жалбоподател в режим на довеждане в следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 19.05.2025 г. от вещото лице Т., с която заявява, че предвид огромния обем фактури и приложения не е била в обективна възможност да изготви заключението в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, поради което моли да ѝ бъде предоставена възможност за изготвяне на заключение в следващо съдебно заседание.

АДВ. В., ЮРК. А./поотделно/ – Да се даде възможност на вещото лице за следващото съдебно заседание да изготви допуснатото заключение.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

В молбата си вещото лице е изложило основателни причини, поради които не е успяло да изготви експертно заключение в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. Доколкото допуснатата експертиза е относима и допустима и ще допринесе за изясняване на обстоятелствата по делото, съдът намира, че на вещото лице следва да се предостави възможност да изготви заключението по допуснатата експертиза за следващото съдебно заседание в срока по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 АПК.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.09.2025 г. от 9.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: