

# РЕШЕНИЕ

№ 3973

гр. София, 14.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11077** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Й. Д. Д., с адрес в [населено място] против Заповед № РД09-514/15.10.2020г. на кмета на район "К. село", Столична община.

С жалбата се твърди, че заповедта е необоснована и незаконосъобразна, тъй като не са налице основанията визирани в нея. Д. сочи, че отговаря на всички изисквания по чл.5 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община /НРУУРОЖТСО, Наредбата/ и че изложените основания за прекратяване на наемните отношения касаят лицето К. А. Ц., с който няма съжителство. Посочено е също, че заповедта противоречи на целта на закона и че не съдържа всички реквизити на чл.59, ал.2, т.7 от АПК. Искане се заповедта да бъде отменена по отношение на жалбоподателката.

В съдебно заседание жалбоподателката не се явява.

Ответникът - кметът на район "К. село", Столична община в писмено становище и в съдебно заседание чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

За ап.12, находящ се в [населено място], [улица], ет.б е съставен акт за частна общинска собственост №1628/28.03.2013г.

На 20.06.2014г. Й. Д. Д. и К. А. Ц. подали заявление до кмета на район К. село, СО с искане към картотечната преписка да бъде включена Й. Д., защото живеят на

семејни начала и очакват дете. Към заявлението приложили необходимите документи и декларации, че не притежават недвижими имоти и медицинско направление от Медико-дентален център Д. Закрила Е., за това че Д. очаква дете. Със Заповед № ЖН-04-26 от 30.06.2014г. на кмета на район К. село, СО били настанени в жилище в [населено място], [улица], №52, ет.6, ап.12. Въз основа на заповедта е сключен безсрочен договор за наем № РД92-Д116 от 05.08.2014г., между СО, район "К. село" - наемодател и К. А. Ц. и Й. Д. Д. - наематели. Договорът е сключен на основание чл.22, ал.1 от НРУУРОЖТСО.

В декларациите по НРУУРОЖТСО, приложени към подадените от К. Ц. заявления за 2015г. и за 2016г. деклараторът е посочил, че семейството/домакинството му се състои от двама членове и че не притежава недвижими имуществва, вкл. жилище, вилен имот и др. Тези декларации са подписани и от Й. Д..

На 20.12.2019г. Й. Д. подаде заявление за включването ѝ в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани при район К. село. Към заявлението е приложена декларация по НРУУРОЖТСО за това, че Д. не притежава недвижими имоти - жилища, вилен имот, части от имот, че домакинството ѝ се състои от един член, както и че от м. ноември 2014г. ползва процесното общинско жилище.

На 17.09.2020г. в сградата на районна администрация К. село е проведена среща между К. А. Ц., Й. Д. Д. и представители на район К. село. Видно от съставения за срещата протокол Ц. и Д. са заявили, че не живеят във фактическо съжителство от 2015г., тъй като в този период от време Ц. придобил собствен недвижим имот се изнесъл от общинското жилище. Д. заявила, че сама ползва общинското жилище и ежегодните декларации подава само от свое име, когато я подсетят в деловодството. Ц. обяснил, че не е поискал прекратяване на договора, до този момент, тъй като не е знаел, че има такова задължение.

Същият ден Ц. подал заявление, с което поискал да бъдат преустановени наемните отношения с общинското жилище, считано от 17.09.2020г., тъй като придобил собствено жилище. Със справка от Служба по вписванията – С. на името на К. А. Ц. се установява, че на 28.08.2014г. е придобил недвижим имот в [населено място].

Със заповед № РД-09-514 от 15.10.2020г. кметът на район „К. село“, Столична община на основание чл.46, ал.1, т.7 и чл.46, ал.2 от Закона за общинската собственост /ЗОБС/ във връзка с чл.33, ал.2 и ал.1, т.6 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община е прекратил наемното правоотношение, възникнало с договор за наем № РД92-Д116 от 05.08.2014г., по отношение на К. Ц. и Й. Д..

Като фактическо основание по отношение на Ц. е посочен придобития от него недвижим имот. За двамата наематели е посочено, че след, като са били длъжни, не са подавали декларации по чл.6 от Наредбата, вкл. за настъпилата промяна в имущественото им състояние.

Доказателства за съобщаване на процесната заповед не са представени. Жалбата е подадена на 10.11.2020г.

## ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на акта и в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване акт.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл.46, ал.2 от ЗОБС наемното правоотношение се прекратява със заповед на органа, издал настанителната заповед. В случая настанителната заповед е издадена от кмета на район К. село, СО. Оспорената заповед също е издадена от кмета на район К. село, респ. от компетентния орган.

В административното производство не са допуснати съществени нарушения. Жалбоподателката не е била уведомена за започване на административното производство, но това не се е отразило на правото ѝ на защита, предвид предоставената ѝ възможност в съдебното производство да представи доказателства. Спазена е писмената форма. Посочени са фактически и правни основания. Действително не е посочен срокът, в който може да се оспори заповедта, но този пропуск не е основание за отмяна на акта, тъй като жалбоподателката е упражнила правото на обжалване.

Правното основание за прекратяване на наемните правоотношение е чл.46, ал.1, т.7 от ЗОБС и чл.33, ал.1, т.6 от НРУУРОЖТСО - отпадане на условията за настаняване на наемателя в общинско жилище. Съгласно чл.22, ал.2 от Наредбата наемателите на общински жилища са длъжни да подават декларации за обстоятелствата по чл.5, ежегодно между 1 и 31 декември. Условията за настаняване в общинско жилище са посочени в чл.5 от НРУУРОЖТСО. Съгласно чл.5, ал.2, т.2 от същата Наредба условие за настаняване в общинско жилище е лицата да не притежават жилище, вила или идеални части от такива имоти, годни за постоянно обитаване, или право на ползване върху тях, на територията на Столична община и в районите на населени места от 0 до 3 категория включително, определена в Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици в Република България. С представените доказателства, се установява, че К. А. Ц. на 28.08.2014г. е придобил недвижим имот в [населено място]. Следователно по отношение на този наемател на 28.08.2014г. е отпаднало едно от кумулативно предвидените условия за настаняване в общинско жилище, респ. налице е предвидено в закона основание за прекратяване на наемното правоотношение. Ц. е напуснал жилището и е подал заявление за прекратяване на наемното правоотношение.

Към момента на настаняването на жалбоподателката в процесното жилище Д. не е подавала заявление за включване в картотеката на нуждаещите се от общинско жилище съгласно НРУУРОЖТСО. Настаняването ѝ е във връзка със заявено съжителство с К. Ц. и с констатирана от лекар бременност. По повод извършени справки и подадено на 20.12.2019г. от Й. Д. заявление за включването ѝ в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани е установено, че не живее съвместно с К.Ц. от 2014г., че не е родено дете от това съжителство и че Д. ползва жилището и след напускането му от К.Ц.. Тези обстоятелства не са заявени с декларациите от 2015 и 2016г., а за 2017г. и 2018г. декларации не са подавани.

По своето предназначение общинските жилища са за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди /чл.42 от ЗОБС/. Условията и редът за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища се определят с Наредбата. Кметът на района назначава комисия за картотекиране на заявителите, които отговарят на условията. Комисията разглежда заявленията за картотекиране, взема решение за включване или отказ за включване в картотеката и определя степента на жилищната нужда по групи. Решението на комисията се оформя в протокол. В случая във връзка с подаденото от жалбоподателката заявление на

20.12.2019г. за включването ѝ в картотеката на нуждаещите се от жилище граждани при район К. село, съгласно писмо от 29.12.2021г. на кмета на район "К. село" е проведена процедура, в резултат, на което е издадена процесната заповед. В същото писмо е посочено, че жалбоподателката е освободила общинския имот, за което е съставен протокол. Представен е приемо-предавателен протокол, в който е посочено, че на 23.09.2021г. Й. Д. е предала процесния жилищен имот на комисия, представляваща район "К. село", Столична община. От изложеното следва, че към момента на издаване на оспорената заповед по отношение на наемателя Д. не са били налице условията за ползване на общинския имот, поради това, че комисията не е взела решение за включване на заявлението в картотеката и определяне на степента на жилищната нужда по групи, а предпоставките за настаняването ѝ в ползваното от К.Ц. жилище са отпаднали.

Предвид изложеното съдът приема, че не са налице основания за отмяна на оспорената заповед. Жалбата е неоснователна.

Страните не са претендирали присъждане на разноски.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПС, СЪДЪТ

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Й. Д. Д., с адрес в [населено място] против Заповед № РД09-514/15.10.2020г. на кмета на район "К. село", Столична община.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: