

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 715

гр. София, 24.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **10831** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.166, ал.4, във вр. ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК:[ЕИК], [населено място] - 9009, [улица], № 258 чрез ю.к. К. К. срещу Решение № Ж-562 от 06.10.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което зададени задължителни указания по т. 1 и т. 2 от същото решение.

С жалбата е направено особено искане за спиране на предварителното изпълнение на Решение № Ж-562 от 06.10.2022г. на КЕВР.

Жалбоподателят излага съображения за допустимост на искането си, като излага доводи за невъзможност за изпълнение на същото в посочения едномесечен срок, тъй като този срок не е съобразен с нормативните изисквания и детайлните фактически обстоятелства по случая.

Административен съд София-град, като се запозна с изложеното в жалбата намира, че искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорения административен акт е недопустимо, по следните съображения:

Предмет на оспорване е решение на КЕВР, издадено на основание чл.22, ал.1, ал.5 от Закона за енергетиката (ЗЕ), с което са дадени задължителни указания в едномесечен срок от получаване на решението жалбоподателят да извърши технически мероприятия и измести средството за търговско измерване на обект „склад и офис“ с местоположение [населено място], ул „В. шосе“ № 8, имот с идентификатор 65927.502.24, собственост на „Шакер“ ООД в електромерно табло, монтирано до или на границата на имота на „Шакер“ ООД. Искането за спиране на предварителното изпълнение на решението касае правомощието на КЕВР, на основание чл. 22, ал. 5 ЗЕ когато приеме жалба за основателна, с решението да даде задължителни указания по прилагането на закона. По силата на чл.13, ал.9 ЗЕ решенията на комисията могат да бъдат обжалвани относно тяхната законосъобразност пред Административния съд -

[населено място] в 14-дневен срок от съобщаването им. Обжалването не спира изпълнението на решението. Искането за спиране изпълнението на оспорено по съдебен ред решение е недопустимо, освен по отношение на решения, с които се налагат санкции, решения за прекратяване и отнемане на лицензии и решения за отнемане на сертификати за независимост на оператори на преносни мрежи. Разпоредбата на чл.166, ал.4 АПК допуска искане за спиране на предварителното изпълнение на административен акт, допуснато по силата на отделен закон, единствено когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол.

В случая е налице въведена със специален закон забрана за спиране на допуснатото по силата на чл.13, ал.9 ЗЕ предварително изпълнение на оспореното решение. Същевременно, не са налице изключенията по чл.13, ал.9, изр.3 ЗЕ - искането за спиране на изпълнението е допустимо по отношение на решения, с които се налагат санкции, решения за прекратяване и отнемане на лицензии и решения за отнемане на сертификати за независимост на оператори на преносни мрежи.

По изложените съображения искането за спиране на допуснатото със закон предварително изпълнение на акта на регулаторния орган, е недопустимо и следва да бъде оставено без разглеждане.

Водим от горното и на основание чл.166, ал.4 от АПК, във връзка с чл.13, ал.9 от ЗЕ, Административен съд София-град,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на „„Електроразпределение Север“ АД, ЕИК:[ЕИК], [населено място] - 9009, [улица], № 258 чрез ю.к. К. К., за спиране на предварителното изпълнение на Решение № Ж-562 от 06.10.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: