

Протокол

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10409** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. А. В. – редовно призована, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ в Министерството на вътрешните работи - редовно призован, представлява се от юрк. П. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. С. – Да се даде ход на делото, с оглед редовната процедура по призоваването.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 41036/14.11.2022 година по описа на съда.
ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила днес.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата така, както е предявена. Моля да се приемат като

доказателства по делото материалите от административната преписка, изпратени надлежно от органа, постановил оспорвания акт. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. - Поддържам становище за неоснователност на жалбата по две съображения. Първо, оспорваният акт не е решение по реда на ЗДОИ. Същият има единствено и само уведомителен характер, че по подробно изложените в него правни съображения и фактически такива, заявлението, депозирано от жалбоподателя, не подлежи на разглеждане по реда на ЗДОИ.

Алтернативно, в случай, че приемете, че оспорваният акт подлежи на съдебен контрол, моля съдът да зачете становището на ответната страна, че макар и под формата на писмо, същото съдържа всички необходими реквизити и достатъчно ясно обосновава волята на автора на въпросното уведомително писмо, че по подробно изложените в него съображения, заявлението не подлежи на разглеждане по реда на ЗДОИ дотолкова, доколкото се иска предоставянето на акт, а не обществена информация по смисъла, заложен от законодателя в този специален закон.

Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, като моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без разглеждане като недопустима. Алтернативно, да отхвърлите същата като неоснователна.

В случай, че съдът сподели тези наши правни съждения и становище, претендирам да осъдите жалбоподателя да плати сторените по делото разноси в размер на юрисконсултско възнаграждение. Не представям списък, но размерът е нормативно определен.

При положение, че съдът счете, че жалбата е основателна и актът подлежи на съдебен контрол и постанови неблагоприятен за нас акт, моля съдът да определи възнаграждение, защото същото е поискано по чл.38 от Закона за адвокатурата, в минималния размер с оглед обстоятелството, че делото не е с фактическа и правна сложност. Разгледа се в едно съдебно заседание, а и физически никой не присъства, за да защити тезата си пред съда лично.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14 дневен срок от днес да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: