

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11059** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.40часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ФОНДАЦИЯ „ДОМА А. Д. К.” – редовно призован, представлява се от председателя на Управителния съвет Д. К..

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, явява се прокурор Ива ЦАНОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. – не се явява.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ К. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА становище на ищеца по писмения отговор на ответника, постъпило в съда на 17.12.2021г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-станoviще на ответника, с формулирани задачи по допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила в съда на 19.01.2022г.

ДОКЛАДВА днес постъпила молба от вещото лице А. П. за невъзможността му да се

яви днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ К. – Във връзка с искането на адв. Д. за пренасрочване на делото, беше направено поради това, че допуснатият ни свидетел днес няма възможност да се яви и днес се явявам, за да поддържам това искане.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключение по допуснатата експертиза, както и да се яви за разпит допуснатия свидетел.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ К. - Представям и моля да приемете писмени доказателства, с препис за противната страна, както и каталог относно фестивал за съвременно изкуство. Представям тези писмени доказателства във връзка с твърдението на ответника, че не е известно за кой проект се отнася финансирането. Считаю, че формулираните от ответника задачи към вещото лице, в негова молба от 29.12.2021г., не са от компетентността на вещото лице, и налагат правни изводи.

ПРОКУРОРЪТ– Не възразявам да се приемат представените от ищеца писмени доказателства в днешно съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени със становище на ищеца от 17.12.2021г.

ПРИЕМА днес представените от ищеца писмени доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2 ГПК, срок за изготвяне на заключението – 07.03.2022г.

УКАЗВА на ищеца най-късно в следващо съдебно заседание да доведе допуснатия му до разпит свидетел.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 16.03.2022г.–10.00ч., за когато да се съобщи на вещото лице.

СТРАНИТЕ и СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: