

Протокол

№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3137** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МОДА БУРГАС“ ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ Х. Д. Х. - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомена, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. А. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ поотделно - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на ТД на НАП - В. офис – Р., от 24.03.2025 г. относно предоставяне на информация и документи.

ДОКЛАДВА писмо на ТД на НАП С. - офис С., от 28.03.2025 г., относно предоставяне на информация за „Х. Б.“ ЕООД.

ДОКЛАДВА писмо на ТД на НАП – офис И., от 31.03.2025 г., относно предоставяне на информация за „Дабъл Ви-2“ ЕООД.

ДОКЛАДВА писмо на ТД на НАП – офис Център, от 04.04.2025 г., относно предоставяне на информация за „Мода Бургас“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК заключение по назначената ССчЕ.

Страните (поотделно) - Не възразяваме по представеното заключение извън срока. Моля и да се

приемат доказателствата представени от НАП.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес докладвани доказателства от НАП.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Г. А. А. - 68 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 600 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1760 лв.

Адв. Б. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 1160 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Адв. Б. – Представям доказателства под опис, които са използвани от ВЛ, а именно един класьор с доказателства заверен.

Юрк. П. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства от счетоводството.

Юрк. П. - Не ми е необходим срок за запознаване.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Моля срок за писмени бележки.

Претендирам разноски по делото, за което представям списък.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила РА в обжалваната част.

По делото няма спор, че фактурите, които жалбоподателят е декларирал в коригиращите отчетни регистри по ЗДДС дневници за покупко-продажби и справка-декларация, че по тях няма извършени и получени доставки. Няма спор, че тези фактури не са придружени от съпътстващи документи и не са осчетоводени в счетоводството на жалбоподателя, нито в счетоводството на неговия доставчик.

Моля да се вземе предвид решението на ДДОДОП където са изложени подробни съображения. Оставените и задължения произтичат не от начисления ДДС, който жалбоподателя иска, а си е начислил чрез включването му в отчетните регистри, а от непризнатото право на данъчен кредит по фактура „Д. Ви“, за която самият жалбоподател не спори, че не отразява реално извършена доставка, нито представя доказателства.

Моля срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10– дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: