

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 14.11.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3441** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Х. М. - редовно призован, не се явява, представлява адв.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно от днес.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА справка от Национална база данни "Население" относно адреса на жалбоподателя.

Съдът констатира, че нотариус Ц. Г. не е представил уведомлението по реда на чл.47 от ГПК и протоколите за извършените действия по време на процедурата по връчване на Заповед № Т-1329/26.11.2018 г. на Министъра на външните работи, изискани в предходно съдебно заседание.

Адв. Й.: Да се приемат докладваните писмени доказателства.

Юрк. П.: Да се приемат докладваните доказателства. Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан. Представям в указание на съда писмено пояснение относно твърденията от жалбоподателя за разминаване и връчване на датите на процесната заповед. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме днес докладваните и днес представените писмени доказателства, да разпита водения свидетел на ответника и да задължи повторно нотариус Г. да представи документите по връчване на обжалваната заповед.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА нотариус Ц. Г., рег.№ 594 при Софийски районен съд, с адрес: [населено място]-1113 Г. М., [улица], да представи уведомлението по реда на чл.47 от ГПК и протоколите за извършените действия по време на процедурата по връчване на Заповед № Т-1329/26.11.2018 г. на Министъра на външните работи изискано в предходно съдебно заседание.

Пристъпи се към разпит свидетелят на ответника. Същият се въведе в залата свидетеля, като Съдът сне неговата самоличност:

М. И. К., на 29 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Работя в Министерството на външните работи като „главен експерт човешки ресурси“, отдел „личен състав“. Процедурата по издаване на заповедта е след одобрена от министъра докладна записка - имаше резолюция до мен за издаване на заповед за прекратяване служебното правоотношение на И. Х. М.. Заповедта беше генерирана в системата за управление на човешките ресурси на 01.11.2018 г., след което беше разпечатана на хартиен носител и беше пусната в съгласувателна процедура. Заповедта се съгласува с началник „личен състав“, началник отдел „работна заплата и безопасност на труд“, директор на дирекция „човешки ресурси“, директор на дирекция „бюджет и финанси“, директор на дирекция „правна“, постоянен секретар, началник на политическия кабинет и съответно се разписва от министъра. Министерството работи по системата "П.". Не може да се каже колко време отнема, това е относителен въпрос, тъй като всички началници на отдели трябва да са на разположение и ако някой отсъства, процедурата може да отнеме повече време. Няма срок, в който след разпечатване на заповедта, тя трябва да се подпише. Когато се създаде заповед за прекратяване на служебно правоотношение, тя се генерира с номер, но без дата. След като мине съгласувателна процедура на дадената заповед, се подписва от министъра и след това се входира в електронната система на министерството и това е датата на издаване. Входирането на заповедта може да стане и на следващия ден. Случвало се е министърът да подпише в определен ден, а заповедта да бъде изведена на следващия ден. Няма пречка заповедта да се изведе в деня на подписването ѝ, но понякога има чисто технически пречки. Подписаната заповед от зам.министър Щ. на хартиен носител постъпи на 07.11.2018 г.

в отдел “човешки ресурси“, като причините за въвеждане в електронната система са само административни и това не е прецедент.

Юрк. П.: Във връзка с казаното от свидетеля, представям извадка от електронната система, на генерираната заповед на 01.11.2018 г., преди да извърви съгласувателна процедура и преди да е подписана от зам.министър Щ., където записванията не са в хронологичен ред.

Съдът предяви на свидетеля генерираната заповед.

Свидетелят: Да, това е генерираната заповед преди подписа, като на другата страница се виждат и датите, упоменати при изготвяне на дадения документ и даденото лице, който е изготвил документа. В заповедта буквата определя групата, към която спада заповедта - в този случай е буква „Т“ – във връзка със служебно правоотношение. В този си вид, както е генерирана, заповедта има номер, но още няма дата.

Адв.Й.: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.51ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: