

Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3792** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "БАЛКАН МК" ЕООД, представлявано от управителя К. М. Х., редовно призван, не се представлява. Постъпила е молба от адв. М. от 21.06.2023 г. за отлагане на делото поради заболяване. Към молбата е приложен болничен лист за отпуск по болест в периода от 21.06.2023 г. до 23.06.2023 г., като в болничния лист не е посочено, че няма възможност за явяване пред съд.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на СГКК – София, редовно призван, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ВИВЕКТА БГ" ЕООД, представлявано от управителя В. И. Л., редовно призвана, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Г. Д., редовно уведомена.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице обстоятелствата по чл. 139, ал. 1 от АПК, тъй като макар че пълномощникът на жалбоподателя е в отпуск по болест, в болничния му лист не е посочено, че не е възможно явяването му пред съд, нито са представени доказателства, че страната не може да се яви поради препятствие, което не може да отстрани, доколкото заболяването на пълномощника ѝ не е възникнало в деня на съдебното заседание. Поради това, СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 09.05.2023 г., с приложения под опис; молба от жалбоподателя от 17.05.2023 г.; становище на заинтересованата страна от 30.05.2023 г.; становище на жалбоподателя от 14.06.2023 г.; СТЕ от 13.06.2023 г., с допълнение към нея.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма на страните.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

П. Г. Д., 45 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

УПИ V е изцяло идентично с имот 1072 и частично - с имот 1714, в частта на сграда 1714.1 и в частта, която е предмет на промяната, заключена между точки 3, 4, 5, 6, 7 и 8 от скицата- приложение към експертизата.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, с допълнението към него.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му ИЗДАВА РКО.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: