

Протокол

№

гр. София, 11.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 11.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9701** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. ЧЕРНОГОРСКИ с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. ЧЕРНОГОРСКИ: Да се даде ход на делото.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 30673/02.10.2020 година.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. ЧЕРНОГОРСКИ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Поддържам искането за издаване на съдебно удостоверение, като моля да се допълни със следния въпрос, а именно: дължими ли са осигурителни вноски за здравно осигуряване от страна на осигурителя и работодател [фирма], който е бил месеците 6, 7, 10 и 11.2017 година и месец 02.2018 година по отношение на С. С. С..

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностните лица, както и допълнителни доказателства под опис. Във връзка с искането за издаване на съдебно удостоверение от НАП, считам че днес формулирания въпрос е неотносим, тъй като здравното осигуряване не касае нас като ответник. Моля пълномощника на жалбоподателя да уточни какви обстоятелства ще установява с исканото съдебно удостоверение и въпросите формулирани в жалбата.

Адв. ЧЕРНОГОРСКИ: С исканото съдебно удостоверение до НАП ще доказвам следните обстоятелства, а именно, че не може да бъде заличен осигурителен стаж, а същевременно да се дължат осигурителни вноски, включително и здравно осигуряване, тъй като когато лицето е във временна нетрудоспособност (болничен) от страна на осигурителя се дължат само здравни осигуровки. От друга страна съгласно чл. 40 КСО при правилното и систематизираното им тълкуване е налице задължение за получаване на обезщетение за временна нетрудоспособност, ако лицето има 6 месеца осигуряване за всички осигурителни случай, без да има задължението това да е в последните 6 месеца.

Юрк. П.: Считам, че спора не е за това дали лицето има или няма осигурителен стаж, който да му дава право на парично обезщетение за временна нетрудоспособност и това е изместване на предмета на делото. Спорът е дали към момента на настъпване на осигурителния риск лицето е било осигурено. Противопоставям се на искането за издаване на съдебно удостоверение до НАП, тъй като с него се цели да се докаже, че в НАП не е извършено административно производство и не е имало длъжностно лице, което да заличи данните. Всъщност такава процедура в закона няма разписана. Затова ако допуснете исканото съдебно удостоверение, моля същото да бъде уточнено на първо място - На какво правно основание е следвало да се образува административното производство, за което се иска информацията и на второ място кое е правното основание огласяващо длъжностно лице за което се иска информация. По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от ответника такива.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя исканото съдебно удостоверение с въпроси формулирани в жалбата, като въпроса имали ли е образувано административно производство се посочи и на какво правно основание е.

НЕ УВАЖАВА искането на пълномощника на жалбоподателя, така както беше формулирано в днешното съдебно заседание, тъй като касае здравното осигуряване и не касае ответника по делото.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.05.2021 година от 10.50 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: