

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4111** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. В. Г., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. В. Г. срещу мълчалив отказ на кмета на Столична община да се произнесе по заявление № САГ25-ГР00-474/05.03.2025 г. за издаване на заповед по § 8, ал. 4 от ПР на ЗУТ за създаване на нов УПИ IX – 198 в кв. 133б, м. „Красно село - Плавателен канал“, район „Т.“ - Столична община и допускане до изработване на план за застрояване и приложенията към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства от 15.12.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете молба с искане за назначаване на СТЕ по формулираните въпроси. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. А. - Считаю жалбата за недопустима. Да се приеме административната преписка.

По отношение на направеното доказателствено искане за допускане на СТЕ по молбата считам

въпрос 2 за правен, моля да не се допуска. По отношение въпрос 3 моля същия да не се допуска. Считам същия за лишен от правна и законодателна логика, тъй като § 8, ал. 2, т. 3 от ПР на ЗУТ не е приложим при наличие на влязъл в сила кадастрална карта. Видно от представената скица за процесния имот с идентификатор 198, приложена към заявлението от 05.03. на жалбоподателя, КК за територия е одобрена със заповед № РД-18-108/13.12.2016 г. от тази дата прилагането на § 8 е недопустим, съгласно § 70 от ПЗР на ЗКИР - след влизане в сила на КК за съответната територия се прекратява действието на кадастралния план. Не може да има одобрена и влязла в сила КК и едновременно с това прилагане на § 8, ал. 2, т. 3. В тази връзка въпроса или следва да бъде преформулиран или недопускан.

Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам си въпросите.

юрк. А. – Моля към експертизата да бъде допуснат и въпросът: „Попада ли имотът на жалбоподателя ПИ 68134.1005.198 по действащия ПУП в УПИ за публично мероприятие, предвиждащо отчуждаване?“.

Параграф 8 е неприложим при влязла в сила кадастрална карта, отделно § 8 третира съсобствени парцели, които имат водещи регулационни планове, а в случая става въпрос за имот, който попада в УПИ предвиждащо отчуждителни мероприятия.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от жалбоподателя, представени с молба от 15.12.2025 г.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ със задачи, посочени в писмената молба от 15.12.2025 г. и по поставения от процесуалния представител на ответника въпрос в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално вознаграждение в размер на 255.65 евро, вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок, считано от днес, като дава възможност в същия срок да постави допълнителни въпроси към СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално вознаграждение в размер на 100 евро, вносим от ответника в 14-дневен срок, считано от днес, като дава възможност в същия срок да постави допълнителни въпроси към СТЕ.

След представяне на доказателство за внесения депозит делото да се докладва в закрито заседание за определяне на вещото лице.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 31.03.2026 г. от 10.45 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след представяне на вносните документи за определяне на вещото

лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: