

Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6685** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от ОСЗ, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен от ОСЗ, не се представлява.

СПП – редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. А. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение депозирано на 31.05.2021 година от вещото лице.

ДОКЛАДВА писмо с вх. № 14717/27.04.2021 година до вещото лице Г. А..

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице,

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Г. А. А., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам. При съпоставката на дневниците с доставчиците. При първите две съвпадат, при другите

две не. От счетоводна гледна точка при такава съпоставка трябва да са различни и извлечения от счетоводни сметки, за да може да се проследи движението. Такива няма. Този извод е на база сравнение на дневниците, без наличието на счетоводни сметки.

Явява се юрк. Б., с пълномощно от днес.

Явява се и процесуалния представител на жалбоподателя – адв. К..

Съдът разясни на процесуалните представители за извършените до момента действия. На въпроси на адв. К., ВЛ – Такава съпоставка директна е възможна, за да бъде окончателна трябва да има наличие от счетоводна идентичност в процеса на осчетоводяване на фактурите. Няма съвпадение, само на база дневниците и на данъчната декларация.

Адв. К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Б. - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение по ССЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

УВЕЛИЧАВА размера на първоначално внесенния депозит с 350 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Адв. К. - Моля да бъде изискана информация, описана в молбите, които представям. Моля да се изискат от ТД на НАП С., там се съхраняват. А по отношение на „Елит стар“ са в Б..

ВЛ – Аз съм се опитвал да изисквам такава информация, от НССИ отговарят, че я взимат само за целите на статистиката и не я предоставят за други цели.

Юрк. Б. - Не възразявам да бъде изискано.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

Намира исканията на процесуалния представител на жалбоподателя за основателни, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от НССИ годишните финансови отчети – счетоводни баланси, отчети за приходи и разходи, отчети за собствен капитал на дружествата: [фирма] за 2016 г., [фирма] за 2017 г., [фирма] за 2016 г., [фирма] за 2017 г. и [фирма] за 2017 г., като се изпрати препис от молбата за сведение.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП С., информацията, посочена в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, като се изпрати препис от нея за сведение.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП Б. информация за дружеството [фирма] и необходимите документи, които са описани в молбата от адв. К..

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да ангажира доказателства, във връзка с поисканите писмените доказателства за допълнителна задача към ССЕ.

Намира делото за неизяснено,

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го **НАСРОЧВА** за 14.09.2021 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: