

Протокол

№

гр. София, 16.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7956** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ О. Т. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. И. Б. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Охрана" /ГДО/ – редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Свидетелят, г-н И. М. К. присъства в залата виртуално, като се намира в залата за видеоконференция в Затвора – С. 3..

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните счете, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Б.: Да се пристъпи към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

И. М. К. – 35 г., българин, български гражданин, осъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

АДВ. Б.: Конвоиран ли сте с бус на ГД „Охрана“ по маршрут С. – П. – П. на 12.07.2018 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Мисля че не. Пътувал съм от [населено място] до [населено място]. Пътувал съм също до [населено място] по дела по маршрута С. З. – П. – С.. През [населено място] не съм минавал. Не си спомням да съм минавал през [населено място].

АДВ. Б.: Познавате ли О. Т. М.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Честно казано, не мога да кажа, че го познавам. С много хора съм срещам по тези дела когато съм ходил. Имам някакви бегли спомени за някои лица, но не мога да кажа, че с някои се познавам.

АДВ. Б.: Спомняте ли си да сте конвоиран с него?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не мога точно да си спомня конкретно и точно за хора, с които да съм конвоиран. С много хора съм конвоиран, няколко пъти съм пътувал, но то беше отдавна, честно казано не си спомням с точно с кои и точно дати.

АДВ. Б.: Специализираният бус, с който сте били конвоиран какви са местата за сядане?

СВИДЕТЕЛЯТ: Знам какви са местата за сядане – те са метални пейки вътре в бусовете, и той е разделен с прегради. С буса, с който съм ходил от С. З. до П. има пак седалки с прегради. Там са нормални седалки.

АДВ. Б.: На въпросните пейки в буса има ли обезопасителни колани?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, няма.

АДВ. Б.: Случвало ли се е когато сте били конвоиран някой да не е седял на седалка?

СЪДЪТ не допуска въпроса, тъй като свидетелят днес заяви да е конвоиран заедно с ищеца на въпросната дата.

АДВ. Б.: Пак ще Ви попитам, спомняте ли си да сте конвоиран заедно с О. Т. М. или не си спомняте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Конкретно не мога да кажа с какви лица съм конвоиран, имената им и т.н.

АДВ. Б.: Нямам въпроси повече към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от виртуалната зала на Затвора – С. З..

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите предявената от клиента ми искова молба за претърпените от него неимуществени вреди. Считаю, че същите се доказаха в пълния размер, който е съобразен както с практиката така и със справедливостта. В разрез с установените правила за реда за осъществяване на конвойната дейност от служителите на ГД „Охрана“, клиента ми въпреки страданията си, за което е бил запис в книгите, също така е и пътувал с придружаващи медицински документи е пътувал в неподходящи

условия и начин, който е влошил здравословното му състояние и това се доказва с разпитания в предходното съдебно заседание свидетел Ф. И. А.. Считам, че въпросното конвоиране на клиента ми представлява нечовешко и унижително отнасяне и е нарушение на чл. 3 от Европейската Конвенция за правата на човека и основните свободи. Претърпените от него неимуществени вреди подлежат на обезвреда, поради което моля да уважите предявения иск в цялост. Претендирам адвокатско възнаграждение за процесуалното ми явяване, за което представям списък. ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите исковата претенция. Считам, че същата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: