

Протокол

№

гр. София, 16.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 16.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5475** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Е., с пълномощно по делото и адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу мълчалив отказ по издаване на акт за прихващане и възстановяване вх. №53-07-232/21,11,2018г. по описа на ТД на НАП – С., потвърден с решение № 424/12,03,2019 г. на ответника.

ДОКЛАДВА, че с жалбата са представени писмени доказателства и направени доказателствени искания за допускане на ССЧЕ.

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила под опис от ответника, състояща се от основна папка и един брой приложение.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 05,07,2019г. с представени писмени доказателства, обособени в два броя компакт дискове, както и уточняването на искането за ССЧЕ.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 12,7,2019г. с което не правят възражение да бъдат приети представените с молба от 05,07,2019г. доказателства,

правят възражение по формулираните в посочената молба задачи, като счита същите за неотнормими към спора.

Адв.Е. - Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания. Поддържам документите, приложени към жалбата и към допълнителната молба. Поддържам доказателственото искане относно ССЧЕ. Поддържам искането за спиране на делото и отправяне на преюдициално запитване. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с административната преписка. Няма да соча нови доказателства на този етап.

Адв.В. – Фактурите, които са издадени никога няма да бъдат платени. В тези фактури е било посочено ДДС, жалбоподателят е начислил данъка, както изисква закона. Искане да установим, че тези вземания не може да бъдат събрани по този ред. Считаме, че системата на ДДС и основно принципа на неутралност на данъка позволява в случай като процесния сумата да бъде възстановена от бюджета, тъй като тя е внесена. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По направеното в жалбата искане за преюдициално запитване до съда на ЕС считам, че същото е неоснователно. В тази връзка представям писмени доказателства, по отношение на въпрос 1,2,5 и 6. По отношение на въпроси 2 и 3 считам, че не са от значение за правилното решаване на настоящия спор.

Дали вземането на жалбоподателя може да се квалифицира като несъбираемо е спорен въпрос и следва да се реши от Националния съд. По изложените съображения считам искането за преюдициално запитване за недопустимо. Относно поставените въпроси в молбата за ССЧЕ считам, че вещото лице ще следва да изрази констатации на предположения, а как ще завърши производство по несъстоятелност не би могло да се предполага. В тази връзка, не считам за необходимо допускането на експертиза с формулираните от жалбоподателя въпроси. Ако се допусне експертиза може да се окаже, че отговорите на вещото лице са грешни, а в действителност производството по несъстоятелност на жалбоподателя се е развило по друг начин, на база така поставените въпроси.

Адв. Е./В. – Държим всички въпроси да бъдат поставени на вещото лице. Искане да се анализира към момента на изготвяне на експертизата какво е финансовото състояние на длъжника, съответстващо с размера на вземането. По отношение на преюдициалното запитване, ние сме запознати с делото на У., но допълнително ще уточним с писмена молба по делото, защо са необходими и 6 въпроса. Всички материали за вещото лице са по делото.

Всички факти са изложени в административната преписка, които считаме за относими към спора.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че следва да се назначи експертиза, за да се изяснят обстоятелствата по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и административната преписка под опис.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с допълнителна молба на жалбоподателя от 05.07.2019 г., както и днес представеното за сведение решение по дело № С-242/2018 г. на СЕС.

По искането за ССЧЕ, предвид уточненията, направени днес от жалбоподателя относно доказване на невъзможност за събиране на вписаните вземания намира задачите за относими, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ от вещо лице - специалист в счетоводната отчетност с подробно формулирани в жалбата задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лева, вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

По искането за преюдициално запитване съдът ще се произнесе след събиране на доказателства за изясняване на фактическата обстановка по случая.

За събиране на доказателствата

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.12.2019 г. от 14,00 часа, за която дата и част страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,56 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: