

Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12207** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. И. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. Гергьовски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Д. Д., няма представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД № СА223-РА30-592/09.11.2023 г. на главния архитект на СО, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 46083/21.12.2023 г.

АДВ. ГЕРГЬОВСКИ: Поддържам жалбата. Водим допуснатите ни двама свидетели. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение. Свързал съм се с вещото лице и сме разменили контакти, за да му съдействам за извършване на оглед

на имота.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Да се изслушат свидетелите.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 21.12.2023 г., за която юрк. Й. заявява, че е в цялост.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността им, както следва

Д. К. Л. - 43 год., неосъждана, без дела и родство.

С. Б. Ш. - 59 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същите обещаха да говорят истината. Свид. Л. беше изведена от залата.

Разпит на свид. Ш.:

Познавам Б. К.. С него съседни сме в [населено място]. През 1997 г. си закупих парцела, в който съм в момента. Тогава се запознах с баща му И.. Това е било може би есента. През 1998 г. си направихме заедно с него бригада, за да си направим оградите. Съсед съм от западната граница на имота на И.. Оградата ни е обща. Заедно правихме и част от оградата по южната му граница. През 1997 г. си закупих парцела, а през 1999 г. ми излезе разрешението за строеж (РС). Преди РС направихме оградите. При строителството на оградата викнахме геодезист, който да постави отметките за мястото на регулационната граница. По южната граница на имота на Б. една част е тухлена ограда, с височина около 1,7 м. Моята южна ограда и на Б. южната граница на парцела са правени заедно и са по един и същи начин – тухлени, с керемиди.

СЪДЪТ предяви на свидетеля скица на ПИ с последни цифри 517, на л. 11 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: През 1998 година заедно с бащата на Б. сме правили оградата откъм неговата западна граница, както и част от южната му граница. Мисля, че не цялата, а само част на от южната граница беше направена ограда. След това, мисля, че има телена ограда в частта откъм имот 519. Оградата е от тухли, бетонни колони и керемиди, едностранно с наклон към нашите парцели.

На въпроси на юрк. Й., СВИДЕТЕЛЯТ: През 1997 съм купил парцела есента, може би октомври. На следващата година - 1998 г., пролетта Завършили сме изграждането през 1998 г., преди да започне зимата. Не съм декларирал информация за изграждането пред район „П.“. Не се казвам А. Ш.. Името ми е С. Ш.. Живея на [улица]. Оградата от южната част е висока 1,7 м откъм моята страна, която е в ниското. Д. е минимална 10 – 15 см и в частта на съседа, оградата е малко по-ниска, за да е спазена височината и да са на едно ниво.

На въпрос на адв. Гергьовски, СВИДЕТЕЛЯТ: Наклонът е към моя имот.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше изведен от залата.

Разпит на свид. Л.:

Живея на [населено място], на ул. Кипарис, 3 от 1999 г. Познавам Б. К., той ми е комшия. От изток моят имот граничи с неговия имот.

СЪДЪТ предяви на свидетеля скица на ПИ с последни цифри 517, на л. 11 от делото.

СВИДЕТЕЛКАТА: Аз съм му съсед от негова източна страна. Има ограда тухлена. Когато отидох да живея там имотът на Б. К. беше ограден с телена ограда откъм нашата страна, от запад беше тухлена ограда, на юг също една част е тухлена ограда, а една част е телена ограда. Така беше и все още е така. Само откъм нас впоследствие направихме тухлена ограда. На юг, откъм нашата страна е телената ограда. Когато отидох да живея там, откъм тухлената ограда имаше кокошкарник и гъски. Имаше постройки. Откъм тухлената ограда на юг. Впоследствие го събориха и бяха направили навес за дърва. Оградата служеше като стена на кокошкарника. По оградата не е правено нищо, винаги я е имало. През миналата година събориха и навеса. В момента има разхвърляни тухли и фундамент, бетонов, на земята.

На въпроси на юрк. Й., СВИДЕТЕЛКАТА: Когато се настаних, нашият имот беше с телена ограда. Една част е къщата, която беше с телена ограда и продължаваше телена ограда. Къщата си остана, но аз и тогавашният ми мъж направихме ограда и барбекю, която граничи с имота на Б.. Става въпрос откъм източната му страна. Моят имот граничи с този на Б. - къща, тухлена ограда, барбекю. Според мен оградата няма 2 м. Аз съм 1,65, оградата е около 1,7 метра.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше изведена от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.03.2024 г., от 11,15 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: