

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10704

гр. София, 18.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в**  
закрито заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **12483** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 77 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

Образувано е по повод на искова молба, подадена от страна на Д. Б. М., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез пълномощника си адвокат А. У. – САК, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 6, срещу Министерството на вътрешните работи (МВР), БУЛСТАТ[ЕИК], адрес: [населено място], [улица], с правно основание: чл. 1, ал. 1, вр. чл. 4 от ЗОДОВ, вр. чл. 52, във вр. с чл. 86 от ЗЗД, вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ.

С Решение № 22732 от 02.07.2025 г. на АССГ ответникът е осъден да заплати сумата от 3000 лева. Този съдебен акт е оставен в сила с Решение № 2313 от 02.03.2026 г. по адм. д. № 8423 / 2025 г. на ВАС, Трето отделение.

С Определение № 15295 от 07.05.2025 г. в хода на съдебното производство от съдията – докладчик по делото в АССГ е допусната и назначена за вещо лице д – р Л. А.. Тя е изготвила съдебно-психиатрична експертиза. Съдът е приел, че съгласно чл. 9а, ал. 2 от ЗОДОВ разноски (в случая депозит за вещо лице) не се внася от ищеца предварително. Експертизата е приета в открито съдебно заседание на дата 10.06.2025 г., като е определено възнаграждение в размер на 603. 20 лева, съответно на представената справка-декларация от вещото лице. Съдът е разпоредил сумата да се изплати от бюджета на съда, като е издаден РКО.

На основание чл. 78, ал. 6 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, когато делото е решено в полза на лице, освободено от държавна такса или от разноски по производството, осъденото лице е длъжно да заплати всички дължащи се такси и разноски. Съответните суми се присъждат в полза на съда. Съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 3 от ЗОДОВ ако искът бъде уважен изцяло или частично, съдът осъжда ответника да заплати разноските по производството. В конкретния случай съдът е пропуснал със съдебното решение да осъди ответника да плати в полза на съда дължимите разноски за експертизата, което следва да бъде сторено с настоящото определение.

От отговорността за разноски между страните трябва да се различава отговорността спрямо

държавата за авансираните от нея разноски по делото, както е в конкретния случай. Това вземане е финансовоправно и се присъжда служебно от съда, като това може да стане и след приключване на делото с влязло в сила съдебно решение, според цитираната разпоредба на чл. 77 от ГПК. В този смисъл е Определение № 6897 от 5.06.2024 г. на ВАС по адм. д. № 5365/2024 г., VI о., Определение № 8135 от 2.07.2015 г. на ВАС по адм. д. № 6146/2015 г., VI о. и др. Така мотивиран, Административен съд – София-град, 45 - състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСЪЖДА по реда на чл. 77 от ГПК, Министерството на вътрешните работи (МВР), БУЛСТАТ[ЕИК], адрес: [населено място], [улица] да заплати по сметка на Административен съд София разноски за експертиза в полза на бюджета на Съдебната власт в размер на 308. 41 евро. Определението подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-мо дневен срок от съобщението му пред Върховния административен съд.