

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4217** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА“ – Б. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Л. и юрк. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 16.06.2022 г., с приложени към същото писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ връчи препис от приложените доказателства на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания, формулирани в същата. Моля да бъде допусната така поисканата експертиза. Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес получените писмени доказателства от страна на ответника. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Л. – Оспорваме жалбата. Поддържаме становището изразено от юрк. К., към молбата от 16.06.2022 г. относно представените доказателства и доказателствени

искания. По отношение искането за допускане на СТЕ считаме същото за неоснователно, предвид обстоятелството, че правомощията на ЦМЛ са посочени в нормативен акт, а именно Устройствения правилник на Агенция „Митници“, като в чл. 28, т. 8 от същия правилник изрично е посочено, че ЦМЛ има правомощията да видоизменя или да прилага нови методи. В случай, че бъде допусната експертиза със задачи, посочени в жалбата, да ни се даде възможност да формулираме задачи към експертизата. Не са посочени и в комбинираната номенклатура и в обяснителните бележки на хармонизираната система количествата емулгатор, при които да се счита, че продуктът е текстуриран и самият жалбоподател в жалбата си не отрича, че в продукта е добавен емулгатор. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да вземе становище по представените с молба от 16.06.2022 г. писмени доказателства от страна на ответника, като евентуално тяхното приемане ще стане в следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес, с писмена молба, да формулира допълнителни задачи към поисканата от жалбоподателя СТЕ с жалбата, като след постъпване на молбата делото да се докладва в закрито съдебно заседание за произнасяне по исканията и евентуално допускане на експертизата.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.10.2022 г. от 11.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: