

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4561

гр. София, 07.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 07.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4850** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на П. П. Б. от [населено място] срещу **СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ** за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 3000 лева вследствие отмяна на Заповед за задържане на лице № 227зз-4802/14.11.2019 година .

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства, които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът. По аргумент от нормата на чл.205 ,ал.2 (Нова - ДВ, бр. 94 от 2019 г.) от АПК, когато посоченият в исковата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник. Ако в този срок ищецът не изпълни указанията, исковата молба

заедно с приложенията се връща. Разпореждането за връщане може да се обжалва с частна жалба.

В разглеждания случай,исквата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като ищецът не е внесъл следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева.На второ място, не е конкретизирал и не е посочил начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за неимуществените вреди. На следващо място, не е посочил къде са настъпили вредите-място на увреждането.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исквата молба,на основание чл.129,ал.2ГПК,същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да конкретизира и да посочи начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за неимуществените вреди, да посочи къде са настъпили вредите- място на увреждането. Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исквата молба на П. П. Б. от [населено място] срещу СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 3000 лева вследствие отмяна на Заповед за задържане на лице № 227зз-4802/14.11.2019 година .

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исквата молба, като внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да конкретизира и да посочи начален и краен момент на увреждането, както и период на обезщетението за неимуществените вреди, да посочи къде са настъпили вредите- място на увреждането.

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исквата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

