

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10521** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от Ю. М. - управител – редовно призован, представлява се от адв.И. - САК, с пълномощно от днес, преупълномощен от адв.Н..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ при СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА главен юрисконсулт С., който заявява, че надлежен ответник в производството по настоящото дело следва да бъде кметът на Столична община, а не директорът на Дирекция „Общински приходи“, тъй като се касае за акт за прихващане и възстановяване.

ГЛ.ЮРК.С. – Моля да заличите като ответник в производството по настоящото дело директорът на Дирекция „Общински приходи“ и конституирате като ответник кмета на Столична община. Не възразявам по редовното призоваване за днешно съдебно заседание.

АДВ.И. - Не възразявам по исканията на другата страна.

СЪДЪТ на основание чл.253 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ свое определение от 11.11.2021г. по делото, като вместо ответник

директорът на Дирекция „Общински приходи“ – Столична община, КОНСТИТУИРА като ответник по делото кмета на Столична община.

ДОПУСКА до участие по делото главен юрисконсулт С. като процесуален представител на ответника - кмета на Столична община, надлежен ответник по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

ГЛ.ЮРК.С. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази изявлението на страните, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА го: Съдебното производство е по реда на чл. 129 ал.7 във връзка с чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс (ДОПК). Делото е образувано по жалба [фирма] с ЕИК[ЕИК], представлявано от Ю. Д. М., срещу Акт за прихващане и възстановяване № ДСЦ20-ТД26-1736/18/15.07.2021г., издаден от Х. Д. - старши инспектор при ОП - С./Т." към дирекция "Общински приходи, направление Финанси и здравеопазване, при Столична община. А. се обжалва в частта, в която са прихванати задължения за ТБО за 2021г. в размер на 2905 лв. и лихви за забава в размер на 34,70лв., представляващи първите две вноски за ТБО за 2021г., съгласно чл.20 от наредбата.

ДОКЛАДВА постъпилата с писмо вх.№ 36965/28.10.2021г. административна преписка от ответника.

ДОКЛАДВА определението на съда от 11.11.2021г., с което е дал указания по тежестта на доказване.

УКАЗВА допълнително на жалбоподателя, че с решението от отправеното преюдициално запитване по делото пред СЕС, същият се е произнесъл, че е допустимо прихващане на задължения, които все още не са установени с влязъл в сила акт от органите по приходите.

УКАЗВА също така на жалбоподателя, че в производството по оспорване на процесния акт за прихващане и възстановяване е недопустимо съдът да се произнася по същество по въпроса – „Какви са задълженията за данък върху недвижимите имоти и такса за битови отпадъци“ за съответните данъчни периоди, посочени в мотивите на акта.

АДВ.И. - Поддържам жалбата.

ГЛ.ЮРК.С. – Оспорвам жалбата. Във връзка с посочените в жалбата задължения, има отделен акт и отделно производство, с висящо дело пред Административен съд София-град с № 5901/2021г. на 16 състав, Трето отделение.

АДВ.И. - Нямаме възражения делото да бъде спряно до произнасяне по горесцитираното дело.

ГЛ.ЮРК.С. – Също не възразяваме делото да бъде спряно до произнасяне на

горещитираното дело.

СЪДЪТ като съобрази, че основното оспорване по жалбата е прихващане на недължими публични задължения, които не са изискуеми, фактът че този въпрос е предмет на разглеждане по адм.дело № 5901/2021г. по описа на пред Административен съд София-град с № 5901/2021г. на 16 състав, Трето отделение, и на основание чл.229 ал.1 т.4 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА съдебното производство по административно дело № 10521/2021г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 12 състав до влизане в сила на съдебен акт по административно дело № 5901/2021г., по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 16 състав.

В 3-дневен срок от влизане в сила на съдебния акт, препис от него да се докладва на съда по настоящото дело.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда за спиране подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ВАС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: