

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1237

гр. София, 09.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **890** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по повод на жалба с вх. № 2709 от 23.01.2023 г. и № 3642 от 27.01.2023 г. по описа на Административен съд София – град, подадена от П. И. Г., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], чрез адв. Б. М. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1 , ап. 3 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т.1, б. „б“ от ЗДвП № 93/23-4332-000163 от 10.01.2023 г. , издадена от младши автоконтрольор, в 02 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която спрямо оспорващия е наложена ПАМ „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“..

С жалбата е направено искане съдът да спре допуснатото предварително изпълнение на заповедта с твърдения, посочени в молба от 08.02.2023 г., че жалбоподателят извършва работните си задължения чрез използването на автомобил и отнемането на СУМПС го поставя в невъзможност да ги изпълнява, от което търпи вреди. Не ангажира доказателства.

С разпореждане от 27.01.2023 г., съдът е оставил без движение производството по делото за представянето на вносен документ за платена държавна такса в размер на 10,00 лв. по сметка на АССГ в 7 дневен срок от получаване на съобщението и в същия срок да посочи аргументи и да представи доказателства за твърдените от него, непосочени, значителни или трудно поправими вреди във връзка с искането му по чл. 166, ал.4 във връзка с ал. 2 от АПК. Указано му е, че при неизпълнение в срок и/или непредставяне на вносен документ жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството по делото прекратено.

В изпълнение на дадените указания от страна на жалбоподателя на 08.02.2023 г. по

делото е постъпила молба, към която е приложена квитанция за внесена държавна такса и е посочено, че отнемането на СУМПС в настоящия случай засяга и особено важни интереси и права на жалбоподателя, а именно правото му на труд.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с материалите по делото и допълнително посочените от жалбоподателя аргументи, намира искането за допустимо. Подадено е в срок, от активно легитимирано лице, с правен интерес и е съединено с оспорване на издадената заповед за прилагане на ПАМ, т. е. във висш процес по оспорване на заповедта.

Разгледано по същество, искането е неоснователно по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 172, ал. 6 от ЗДвП обжалването на заповедите за прилагане на ПАМ не спира изпълнението им. Налице е законова презумпция за съществуването на една, повече или на всички предпоставки по чл. 60 от АПК още при постановяване на заповедта за прилагане на ПАМ. Същевременно презумпцията по чл. 172, ал. 6 от ЗДвП е оборима. Тъй като специалният закон не предвижда основания за спиране изпълнението на визираните в чл. 172, ал. 1 от ЗДвП заповеди, по аналогия и с оглед препратката на чл. 172, ал. 5 от ЗДвП се прилага нормата на чл. 166, ал. 2, вр. ал. 4 от АПК.

Искането за спиране по чл. 166, ал. 2 от АПК на актове по чл. 172, ал. 1 от ЗДвП зависи от преценката дали незабавното изпълнение на ПАМ може да причини значителна или трудно поправима вреда на адресата, която да бъде противопоставена на презумираните предпоставки по чл. 60, ал. 1 от АПК.

В конкретния случай ПАМ е наложена въз основа на АУАН серия ГА № 893907/10.01.2023 г., с който е установено, че са налице извършени нарушения на чл. 174, ал.3, пр. 2 от ЗДвП – „отказва да му бъде извършена проверка с тест за установяване на употреба на наркотични вещества или техни аналози и не изпълнява предписание за химико – токсикологично лабораторно изследване за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози“.

Целта на допуснатата от законодателя възможност да бъде спряно изпълнението на обжалваната пред съда заповед е да се даде временна защита на твърдението на оспорващия, че актът ще му причини значителна или трудно поправима вреда.

Законовата презумпция за високата обществена значимост на защитените обществени отношения, а именно безопасността на движението по пътищата и преустановяването на административни нарушения, които застрашават живота и здравето на хората, е основание за допускане на предварително изпълнение на този вид принудителни мерки по силата на закона. Предпоставка за постановяване на неговото спиране е наличието на друг противопоставим интерес, който по степен на важност е от категорията на изброените в чл. 60, ал. 1 от АПК. В тежест на оспорващия е да установи наличието на обстоятелства, при които спирането на изпълнението на оспорената заповед е основателно. Към депозираното искане, включително и допълнително направеното уточнение, аргументите не могат да обосноват извод, че са налице основания за спиране на предварителното изпълнение на издадената ЗППАМ. Твърденията в искането за настъпването на вреди за срока на наложената ПАМ не са подкрепени с никакви писмени доказателства, поради което не водят до извод, че са налице предпоставките по чл. 166, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 60 от АПК за спиране предварителното изпълнение на ЗППАМ.

По изложените съображения съдът намира искането за неоснователно и като такова следва да бъде отхвърлено.

Отделно от горното производството следва да продължи и съдът да разгледа жалбата срещу оспорената заповед за налагане на ПАМ, която намира за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на П. И. Г., ЕГН [ЕГН] за спиране на предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) № 93/23-4332-000163 от 10.01.2023 г., издадена от младши автоконтрольор в 02 група, 01 сектор при СДВР, Отдел „Пътна полиция“, с която спрямо оспорвания е наложена ПАМ – „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“.

На основание чл. 172, ал. 5 ЗДвП (доп., бр. 77/2018 г., в сила от 1.01.2019 г.), съгласно който решенията на първоинстанционния съд по жалби или протести срещу индивидуални административни актове за прилагане на ПАМ от вида на изброените в чл. 172, ал. 1 ЗДвП не подлежат на обжалване, както и предвид характера на връзката между главното производството и акцесорните му, настоящия акт е окончателен.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.03.2023 г. от 10,30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: П. И. Г., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], чрез адв. Б. М. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3

2. Ответник: младши автоконтрольор в 02 група, 01 сектор при СДВР, Отдел „Пътна полиция“

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания по издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи по делото писмени доказателства, че З. Н. Х. към 10.01.2023 г., заема длъжността „младши автоконтрольор“ към СДВР, сектор „Пътна полиция“.

УКАЗВА на страните до делото, че при неизпълнение на указаните им задължения ще им бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал. 1 вр. чл. 89, т. 2 ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: