

# РЕШЕНИЕ

№ 5017

гр. София, 18.07.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.01.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов  
Мария Попова**

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **8087** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН.

Териториалната дирекция на Националната агенция за приходите, чрез юрк. М. К., обжалва решение от 10.02.2012 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 99 състав по Н. дело № 13139/2011 г., с което е отменено Наказателно постановление № 10823-0027747/18.05.2011 г. на директора на ТД на НАП - С., налагащо на [фирма] имуществена санкция в размер на 500 лв. на основание чл. 355, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване.

Ответникът [фирма] не изразява становище по жалбата, прокурорът дава заключение за нейната основателност.

Касационната жалба, подадена в срок, е неоснователна.

1. Отговорността на дружеството е ангажирана за неподаване в дължимия срок – до 31.10.2010 г., на декларация образец № 6 за м. септември 2010 г., подадена на 14.11.2010 г. Нарушението е квалифицирано по чл. 5, ал. 4, т. 2 от КСО във връзка с чл. 2, ал. 2 и чл. 3, ал. 3, т. 1 от Наредба Н-8 от 29.12.2005 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигуряваните при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица. При неправилни съображения относно възприемането на дружеството като субект на

отговорността, съответен на закона по резултата си е крайният правен извод на въззивния съд за незаконосъобразност на постановлението поради неприложимост на санкционната норма на чл. 355, ал. 1 от КСО.

2. а. Чл. 355, ал. 1 от КСО установява общ административно-наказателен състав за нарушение на чл. 5, ал. 4 от кодекса и нормативните актове по прилагането му. Неподаването в срок на декларация с данните по чл. 5, ал. 4 от КСО е един от алтернативно предвидените състави на нарушения, предмет на изрична уредба от ал. 2 на чл. 355 от кодекса. Нормата на ал. 1 на чл. 355 от КСО е с бланкетна диспозиция (в частта относно препращането към нормативните актове по прилагането на кодекса) и приложението ѝ е изключено от ал. 2, тъй като отношението между двата състава на нарушения е като на общ към специален.

б. За разлика от ал. 1 на чл. 355 от КСО, според който субекти на административно-наказателна отговорност могат да бъдат както физически лица, така и ЕТ и ЮЛ, по ал. 2 възможни субекти на нарушение са единствено ФЛ. Ограничението в кръга на субектите произтича от вида на предвиденото наказание „глоба”, приложимо спрямо ФЛ (по аргумент от чл. 13, б. „б”, съотнесена към чл. 83, ал. 1 от ЗАНН). Поради това, противно на съжденията на районния съд, макар и да е носител на задължението за деклариране на данните по чл. 5, ал. 4, т. 2 от КСО, ЮЛ е извън адресатите на санкцията по чл. 355, ал. 2 от кодекса за неподаване на декларация в срок и отговорността му по хипотеза не би могла да бъде реализирана на това основание, а санкционният акт би противоречал на принципа за законоустановеност на наказанията по чл. 2, ал. 1 от ЗАНН.

3. Привличането към отговорност на лице, което не притежава качеството на субект на конкретното нарушение, и подвеждането на деянието под неприложима санкционна норма, обуславя и правилността на извода за незаконосъобразност на НП. Касационната инстанция споделя и мотивите на СРС за маловажност на случая. Обсъждането им, обаче, при констатираните основания за отмяната на санкционния акт е безпредметно.

Изложеното мотивира съда да остави в сила обжалваното решение.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро от ЗАНН, Административен съд – София-град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 10.02.2012 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 99 състав по Н. дело № 13139/2011 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

