

Протокол

№

гр. София, 19.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 19.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8588** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:43 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - И. И. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ - А. А. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ - Ф. Ю. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, се представлява от юрк. Ч., представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ищите от 19.10.2022 г., с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмено становище от пълномощника на ищите от 16.01.2023 г.

ДОКЛАДВА изисканите за послужване адм. дело № 6970/2021 г. и адм. дело № 8867/2017 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ищците от 05.04.2023 г., с приложена към нея съдебно-психологична експертиза, находяща се по гр. дело № 557/20 г. по описа на Окръжен съд Пазарджик.

Адв. П. – Поддържам исковата молба и последващите молби. Моля исковете за законна лихва да се считат предявени от датата на подаване на исковата молба до окончателно изплащане на дължимата сума. От своя страна исковете за наказателна лихва да се считат предявени от 21.12.2016 г. до датата на предявяване на исковата молба. Правя изменение на исковете, предявени и от тримата ищци, за размера на претендираното обезщетение за обезвреда от незаконосъобразно действие или бездействие на административния орган. Моля същите да се считат за предявени в размер на по 50 000 лв. и за тримата по отделно, а не за 100 000 лева, както е посочено в първоначалната искова молба. Нямам доказателствени искания. Да се приемат писмените доказателства, приложени по делото.

Юрк. Ч. – Оспорвам исковата молба. Поддържам становището за недопустимост, изразено в писмения отговор. Между страните в настоящото производство е постановен акт - Определение № 10887/28.10.2021 г. на ВАС, което не е отменено по реда на чл. 237 АПК. Алтернативно по изложените съображения в писмения отговор считам исковата молба за неоснователна и недоказана. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба, последващите молби-уточнения и писмени становища, депозиращи от пълномощника на ищците.

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 6970/2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 8867/2017 г. по описа на АССГ.

НАМАЛЯВА цената на исковете за обезщетение за обезвреда произтичащи от незаконосъобразни действия или бездействие, съобразно изявлението направено от пълномощника на ищците в днешното съдебно заседание.

По възражението за недопустимост на пълномощника на ответника СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да се уважи предявената искова молба с последващите изменения, респ. с направеното в днешното съдебно заседание намаляване на исковете. Становище за неоснователност на възражението за недопустимост на ответника съм изразил писмено по делото. Налице са предпоставките на предявените икове. Претендираните суми съм съобразил с постановление № 4 на ВАС и постановените

актове на ЕСПЧ във връзка с приложение на чл. 41 и актуалната информация по сходни случаи, в които са съобразени наличие на смърт на дете и присъжданите обезщетения. Прилагам писмени бележки, които моля да имате предвид при постановяване на решението. Моля за присъждане на разноски. Представям списък с разноски.

Юрк. Ч. – Моля да отхвърлите предявените искиове като недопустими, алтернативно да ги отхвърлите като неоснователни. Налице е формирана сила на пресъдено нещо между страните по спорното правоотношение. При условието на евентуалност, в случай, че уважите исковите в частта за обезщетение, считам същото за прекомерно и моля размерът му да бъде редуциран. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Исковите са неоснователни. Не са налице предпоставките на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Не е доказана пряка причинно-следствена връзка между акта, действията или бездействието на ответника и настъпилия вредоносен резултат.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: