

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4703** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.49 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „БИО СТЕМ ТРЕЙД“ ЕООД, редовно призовано, се представлява се от адв. В. П.-С. от АК - Враца, с пълномощно по делото на лист 11.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЯ, редовно призован, представлява се от ст. юрисконсулт П. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „БИО СТЕЙМ ТРЕЙД“ ЕООД, [населено място], депозирана от адв. В. П.-С. от АК – Враца, с която са оспорени дадените в т.7 и т.8 от Протокол за извършена проверка № П./24.04.2024 г. предписания – работодателят да начисли във ведомост за заплати разликата до пълния размер на дължимото и уговорено трудово възнаграждение на Д. Р. Д. за положения от нея труд през м. февруари 2024 г. (за дните 28 и 29.02.2024 г.) и през м. март 2024 г. (за 01.03.2024 г.), съгласно чл.128, т.1 КТ в срок до 09.05.2024 г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. П.-С.: От името на упълномощилото ме дружество заявявам, че поддържам

жалбата. Моля да приемете преписката. Становище по нея ще взема в хода по същество. С оглед определението за насрочване на с.з. и указанията, моля да ни допуснете двама свидетели при режим на довеждане, които ще установяват с оглед различните дати, дали лицето е осъществило трудовата си функция, съгласно законодателството и командировките, с оглед на което да възникнат задълженията за работодателя да начисли съответните възнаграждения така както са предписанията в оспорваните точки във ведомостите им за заплати, както и да представим доказателства за това, че същата е приела командировката без възражение, но не е осъществила същата.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По отношение на допускане на свидетели, считам че такива не следва да се допускат за изясняване на факта, дали Д. Д. е изпълнявала трудовите си задължения на спорните дати.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка. СЪДЪТ намира за основателни направените от пълномощника на оспорващото дружество доказателствени искания за събиране на гласни доказателства и представяне на писмени такива относно фактите, посочени от същата. Предвид това делото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, относно факта изпълнявала ли е трудовите си функции Д. Р. Д. на 28.02.2024 г.; 29.02.2024 г. и 01.03 2024 г.

УКАЗВА на оспорващото дружество с писмена молба да посочи имената на исканите свидетели, след което Съдът в з.з. ще се произнесе по допускането им.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващото дружество в 7-дневен срок от днес да представи писмени доказателства относно посочените от пълномощника факти.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.12.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

