

# Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2862** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. И. А.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат С. П., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът - директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (ДОП - НФЗ при СО): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. С., с пълномощно на лист 127 по делото.

Вещото лице инж.С. Б. К.: редовно призована, не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано на 24.08.2022 година заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице инж.С. Б. К..

ДОКЛАДВА депозирана на 24.08.2022 година молба от вещото лице инж.С. К., с която заявява, че в периода 09.09.2022 г. до 23.09.2022 г. не е в страната, поради което моли за отлагане изслушването на експертизата.

Адвокат П.: Считаю, че предвид молбата на вещото лице следва да се отложи делото. Нямам въпроси към експертизата. Ако съдът отложи делото, то представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно: копие на молба до Столична община - район Студентски от 2016 година и две писма от цитираната община - писмо на Столична община, дирекция „Общински приходи“, отдел „Общински приходи - Студентски“ с изх. № ДСТ16-ГР94-96/05.05.2016 г. и писмо на Столична община – Дирекция „Общински приходи“ с изх. № СОА16-ГР94-606913 от 03.10.2016 година, с които целим да докажем, че е имало кореспонденция между нас по повод настоящия казус, като сме се опитвали да разрешим проблема още преди шест години, но Общината не е предприела действия по определяне на статута и състоянието на въпросния имот и се е стигнало до настоящия правен спор. Представям доказателствата с препис за насрещната страна.

Юриконсулт С.: Нямам въпроси към експертизата. Не възразявам да се отложи делото с оглед подадената от вещото лице молба. Би следвало да се запозная с днес представените доказателства. Не възразявам да се приемат. В хода по същество ще взема становище по тях.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОТЛАГА изслушването на изготвената съдебно-техническа експертиза за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.11.2022 година от 09:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице инж.С. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: