

Протокол

гр. София, 21.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 21.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Къскатийска, като разгледа дело номер **2002** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. К. П., редовно призован, не се явява, за него се явява адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български гражданин към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия”, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 17.11.2011 г. от ректора на А. на МВР, в което се посочва, че А. не разполага със специалисти, притежаващи специални знания и подготовка, които да участват в настоящото производство като вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 20.02.2012 г. от ответника, с която се иска делото да бъде отложено, поради заболяване на упълномощения процесуален представител на комисията. Към молбата е представен болничен лист за лицето Д. С. Т. със заболяване „външен отит”.

АДВ. Ц. – Съпричастността на П. К. П. към структурите на Държавна сигурност е

установена на базата на наличие на данни за лицето в справочника на С., регистрационен дневник и 2 бр. картони. С определение на Конституционния съд от 02.02.2012 г. по конституционно дело № 14 от 2011 г. К. съд е допуснал за разглеждане по същество искане, с което се оспорва конституционността на приложим по делото закон, а именно чл. 25, т. 3 в частта му, наличие на данни за лицето в справочните масиви /регистрационни дневници и картотеки/. Очевидно се касае за оспорване конституционността по установения в Конституцията и законите ред на приложим по делото закон, поради което считам, че са налице основанията на чл. 144 от АПК във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК за спиране производството по делото до произнасяне на Конституционния съд.

СЪДЪТ, по постъпилата молба от ответната комисия с искане за отлагане на делото, поради заболяване на процесуалния представител на ответната комисия, намира искането за неоснователно. Ответникът е могъл и е следвало да упълномощи друг процесуален представител, който да го представлява, в случай че желае да участва в съдебното производство. Не е налице основание за отлагане на делото поради заболяване на юрисконсулт от комисията.

Във връзка с направеното в днешното съдебно заседание искане от пълномощника на жалбоподателя, СЪДЪТ намира, че на ответника следва да бъде дадена възможност да изрази становище по искането за спиране на съдебното производство, след което съдът ще се произнесе в з.з. по направеното искане, за което страните ще бъдат уведомени, поради това

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, като му се даде възможност в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да изрази становище по искането за спиране на съдебното производство. ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола.

След изтичане на срока, предоставен на ответника, съдът ще се произнесе по искането за спиране на производството, за което страните ще бъдат уведомени.

Поради това,

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

За постановения акт на съда, страните ще бъдат уведомени своевременно.

След изтичане срока, предоставен на ответника делото да се докладва на съда за произнасяне.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: