

Протокол

№

гр. София, 14.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7287** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УНИВЕРСИТЕТ ПО АРХИТЕКТУРА, СТРОИТЕЛСТВО И ГЕОДЕЗИЯ, РЕКТОР ПРОФ. Д-Р ИНЖ. И. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Н., която е с пълномощно от представляващия жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПРОГРАМА ЗА ОБРАЗОВАНИЕ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА НАУКА ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ 2014-2020 - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от УНИВЕРСИТЕТ ПО АРХИТЕКТУРА,

СТРОИТЕЛСТВО И ГЕОДЕЗИЯ, срещу Решение № 0412-1/12.07.2022 г., на Ръководителя на УО на ОП „НОИР“ 2014-2020.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 05.08.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

АДВ. Г.: Поддържаме депозираната жалба на основанията посечени в нея. Поддържам направеното доказателствено искане по отношение на обособена позиция 2 формулирано в жалбата, като в тази връзка искам допълване на доказателствените искания – назначаване на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ за доказване на обстоятелствата по отношение на обособена позиция 5, че избраният изпълнител от възложителя отговаря на минималните технически изисквания заложили в техническата спецификация и документацията за участие, като в тази връзка моля за допълнителен срок за формулиране въпросите към вещото лице.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените по преписката доказателства. Спрямо ваше указание относно отсъствието на титуляря Изпълнителният директор и съответно кой го замества представям съответната заповед. Изразих становище във въпросната молба, с която съм представил преписката по отношение на доказателственото искане формулирано в жалбата. Считам, че от така представените доказателства и по конкретно брошурите към техническите спецификации по обособените позиции е видно несъответствието, което сме установили, и което сме констатирани като нарушение. Поддържаме си становището и молбата, с която съм възразил. Оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 05.08.2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира доказателствени искания за ангажиране на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ в 14 дневен срок от днес с препис за ответника.

По назначаването на експертиза и по доказателственото искане, след формулиране на задачите съдът ще се произнесе в закрито заседание с уведомяване на страните със съответния съдебен акт.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.03.2023 г. от 11,20 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: