

Протокол

№

гр. София, 21.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **14057** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Д. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от съпруга ѝ С. С. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” - Л. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката постъпила на 22.01.2013 г. с искане за издаване на съдебно удостоверение.

ПЪЛНОМОЩНИКЪТ С. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по преписката. Представям и моля да приемете удостоверение за родените от майката деца, молба от мое име до служба ГРАО на р. Т. от 08.02.2013 г. по повод на издаденото ми съдебно удостоверение, както и писмо рег. № 1100-38/13.02.2012 г. по

повод на моята молба. Представям и моля да приемете три броя квитанции за направени от мен разходи във връзка с делото. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат днес представените от пълномощника на жалбоподателката писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника С. писмени доказателства, посочени по-горе, както и 3 бр. квитанции.

С оглед становището на страните за липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПЪЛНОМОЩНИКЪТ С. – Моля да уважите подадена от съпругата ми жалба по съображения, които съм изложил в писмени бележки и тези, изложени в жалбата. Представям писмените бележки с копие за ответника. Претендираме разноските по делото.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Документите, които сме поискали да представи г-жа С., са определени в подзаконов нормативен акт – Правилника за прилагане на ЗСПД, чл. 11. Жалбоподателката, видно от стр. 32 по делото, е била уведомена за това какви документи е трябвало да представи. Нямам представа за отговора на общината, защо не са издали поисканото от нас удостоверение. И да го бяха издали, нямаше да се случи по-различна заповед от издадената заповед за отказ. Жалбоподателката не отговаря на чл. 6 от закона. Има се предвид майката, ако се имаше предвид и осиновителката, това щеше изрично да се посочи от закона, така както е направено в други разпоредби като напр. 6А и чл. 8 от ЗСПД. Доколкото жалбоподателката е осиновителка, същата не отговаря на изискванията на закона.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

