

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4061** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛМОТИВ“ ООД, представляван от И. Н. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА С. ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Р. и юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана молба от 14.08.2025 г. от юрк. П. с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА депозирано становище на 03.07.2025 г. от жалбоподателя относно представения от ответника заключителен доклад на OLAF Дело № ОС/2022/0139/ВЗ.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства. По отношение на Доклада на OLAF, представен на 14.08.2025 г., оспорвам материалната доказателствена сила на доклада, по точно достоверността на фактическите констатации, които

касают произхода на стоките. Доклада е представен без приложенията към него, поради което считам, че от него не може да се установи връзката между доклада и вноса на процесните стоки. Представям доказателства, които опровергават констатациите в доклада. Представям превод на писмото, което е представено на турски език, защото ще се ползвам от него. Представям две решение на турски съдилища с превод на български език. В доклада на OLAF и писмото от турското министерство основните твърдения са, че внесените от турския производител части за велосипеди, са неправилно квалифицирани като части за велосипеди, а следва да се квалифицират като комплектуване на електрически велосипед. В самото писмо е посочено, че тези констатации служат за основа за начисляване на допълнителни мита, но тези актове са предмет на административно и съдебно оспорване към датата на писмото. Към днешна дата тези процедури по съдебно оспорване са приключили с влязъл в сила съдебен акт. С тези решения са отменени актовете на турската митница. Считам, че с тези решения се опровергават констатациите, че внесените части за велосипеди следва да се третираат като комплектувани велосипеди.

Юрк.Р.: По отношение на днес представените доказателства, моля за срок да вземем становище. Представям извадки от Анекс № 7, който е приложение към доклада на OLAF. Всички приложения на доклада на OLAF са изпратени до директора на Агенция Митници по електронна поща в електронен вид. Поради големият им обем, те не могат да се представят по делото на хартия. Съдът, ако разреши, тези доказателства мога да ги представя в ел. вид. По отношение на превода представен от жалбоподателя на писмото, няма легализиран превод. Моля за възможност да се запозная с превод на документа.

СЪДЪТ намира, че представените със становището писмени доказателства са необходими към правния спор, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с молба от 14.08.2025г. от ответника писмени доказателства: закл.доклад на ОЛАФ по дело № ОС/2022/0139/ВЗ с превод, Препоръки за действие към доклада с превод, предаване на препоръки и закл.доклад с превод и електронно писмо от 02.06.2023г. на турското мин.на търговията / Анекс 2 към доклада/

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, съд.решение №2024/611 по дело 2024/295 на Първи данъчен съд, Коджаели, РТурция, съд.решение №2024/2744, постановено по дело 2024/2530 на ОАС И., експертен доклад от СТЕ по дело 2024/295, всички е с официално заверен превод, както и превод на писмо от 02.06.2023г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представените от ответника писмени доказателства, а именно: Извадка от Анекс № 7 съдържащ данни по износни декларации от Турция, 2 л.; 2. Извадка от Анекс № 7, съдържащ данни за внос на гуми от Китай в Турция, 9 л.; 3. Извадка от Анекс № 7, съдържащ данни за внос на акумулатори от Китай в Турция, 5 л.; 4. Извадка от Анекс № 7, съдържащ данни за внос на електрически двигатели от Китай в Турция, 4 л.; 5. Извадка от Анекс № 7, съдържащ данни за внос на части за електрически велосипеди от Китай в Турция, 41 л.

СЪДЪТ намира, че следва да предостави срок на страните за и запознаване с насрещно представените днес писмени доказателства и изразяване на становище.

УКАЗВА на ответника да представи доказателствата- приложения към доклада на ОЛАФ в ел.

вид /диск/ с оглед възможността съдът да прецени конфиденциалността им и последващите процесуални действия и необходимостта за приобщаването им.

СЪДЪТ предоставя възможност до следващото съдебно заседание, страните да изразят становище по днес представените и приети писмени доказателствата.

С тези мотиви СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.11.2025 г. от 11,20 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 часа.