

Протокол

№

гр. София, 08.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 08.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4708** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 12.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Ц. П. Д., редовно уведомена, явява се лично и с адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

НЮ Б. ФИЛМ АД, редовно уведомени се представляват от адв. М. и адв. М., с пълномощно по делото.

Л. К., редовно уведомена, явява се лично.

С. К., редовно уведомен, явява се лично.

П. К., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

Е. Г., редовно уведомена, явява се лично.

Б. Г., редовно уведомен, не се явява, за него и за Е. Г. се явява адв. П., с пълномощно от днес.

Л. П., редовно уведомена по чл.47 и чрез ДВ бр.90/11г., не се явява, не изпраща представител.

С. М., редовно уведомена чрез ДВ бр.90/11 г., явява се лично.

П. И., редовно уведомена чрез ДВ бр.90/11 г., не се явява, не изпраща представител.

И. М., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

В залата се явява и вещото лице П. А..

СЪДЪТ намира, че не е изпълнено негово разпореждане за внасяне на 150 лв. депозит

за назначаване на служебен защитник за призованите чрез ДВ лица.

АДВ. В. – Предоставям на съда по хода на делото.

АДВ. М. – Предоставяме на съда по хода на делото.

АДВ. П. – С оглед на това, че липсва призоваване и депозит едно от лицата се явява нередовно призовано и не следва да се дава ход на делото. С оглед изявлението на колежката В., че Л. П. е извън страната, не зная дали в призовката е посочено, че Л. следва да се призове чрез процесуалния си представител и считаме, че това е порок на призовката и както се изясни Л. П. не живее в Б..

СЪДЪТ с оглед становището на страните намира, че ход на делото в днешно съдебно заседание не следва да бъде даден, въпреки че страните са редовно призовани за днешно съдебно заседание. Това е така, защото част от страните са редовно призовани чрез съобщаване за съдебното заседание в ДВ. На същите като лица, които не са били открити по делото, следва да бъде назначен служебен защитник, с оглед защитата на интересите им.

Водим от горното, съдът намира, че ход на делото в днешно съдебно заседание не следва да бъде даден. Следва повторно да задължи жалбоподателката да внесе 150 лв. за служебен защитник на страните.

Ето защо, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ПОВТОРНО задължава жалбоподателката в двуседмичен срок от днес да внесе по делото сумата от 150 лв. депозит за служебен защитник на призованите чрез ДВ лица.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.03.12 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: