

Протокол

№

гр. София, 13.03.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 13.03.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6157** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Ч. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Д. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.К. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ С Р.. № Е.-302/24.06.2010 г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ч. К. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. Б. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. К. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. Р. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. К. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание, с оглед допуснати доказателствени искания и допуснат до разпит един свидетел, при режим на довеждане.

АДВ. К.: Моля да бъдат приети представените по делото писмени доказателства. Водя допуснатия до разпит свидетел.

ЮРК.К.: Да се приемат писмените доказателства по делото.

АДВ. С.: Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да се примат, Протокол-1/17.06.2015 г., Протокол-2/06.10.2015 г. за избор на нов домоуправител, Протокол-3/19.01.2016 г., уведомление за провеждане на общо събрание на 06.06.2016 г., покана за общото събрание за 06.06.2016 г. и самият протокол, и протокол от 20.06.2016 г. Протокол от 19.07.2016 г. не се намира при моя доверител.

АДВ. К.: Моля за възможност да се запозная с представените в днешното с.з. протоколи и да взема становище по тях.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното с.з. писмени доказателства, а именно: Протокол-1/17.06.2015 г., Протокол-2/06.10.2015 г. за избор на нов домоуправител, Протокол-3/19.01.2016 г., уведомление за провеждане на общо събрание на 06.06.2016 г., покана за общото събрание за 06.06.2016 г. и самият протокол, и протокол от 20.06.2016 г.

СЪДЪТ по отношение на направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателите, счита същото за основателно и предоставя възможност жалбоподателите и процесуалният им представител в 7-дневен срок от днес, да се запознаят с представените в днешното с.з. писмени доказателства да вземат становище по тях.

СЪДЪТ допуска до разпит водения свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Л. Н. П., 55 год. без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. К.: В каква връзка и имате информация, и познавате сградата на ул. Д.“ № 22?

СВИДЕТЕЛЯТ: През 2000 г. закупих там жилище на последния етаж и го продадох февруари 2016 г., като последните няколко години съм изпълнявал функциите на домоуправител на сградата.

АДВ. К.: Като собственик на апартамент на последния етаж, за състоянието на покрива и кога е правен ремонт?

АДВ. С.: Изцяло се противопоставям на въпроса на процесуалния представител на

жалбоподателите. Моля да се види определение в предходно с.з., да се видят обстоятелствата за които е допуснат свидетеля.

АДВ. К.: Проведохте ли през лятото на 2015 г., общо събрание на етажната собственост, какви въпроси обсъждах те?

СВИДЕТЕЛЯТ: Доколкото си спомням бяха проведени две събрания. На второто не съм присъствал, първото беше свикано с цел, избиране на служебен домоуправител, тъй като аз исках да се оттегля. Всичко беше подготвено, документи и формуляри с цел назначаване на служебен домоуправител.

АДВ. К.: Налагало ли се е включване в дневния ред на точка „ състояние на покрива на сградата“ ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Категорично не. Нямамо е оплаквания за състоянието на покрива. Изцяло целта на събранието беше да се обсъди назначаването на нов домоуправител и евентуално подобрение на фасадата, която е надраскана с графити. И леки козметични подобрения на стълбищата клетка.

АДВ. К.: Достигало ли е при Вас, оплакване на собственик на самостоятелен обект в сградата за течове от покрива, за лошо състояние на покрива и за необходимост от ремонт?

СВИДЕТЕЛЯТ: До мен оплакване в този смисъл не е достигало. Единствено е имало желание на съседите от последния етаж, че имат желани за смяна конструкцията на покрива с цел използването на така нареченото покривно пространство. Аз направих среща със специалисти и с нотариуса, който беше осъществил моята сделка, беше ми казано, че покривното пространство над мен, неможе да бъде тълкувано като покрив и запознах моите съседи, че оттук-нататък трябва да разговарят с другите съседи, ако искат да направят някаква конструкция.

АДВ. К.: Имате ли спомен дали е извършван ремонт на покрива и кога?

СВИДЕТЕЛЯТ: Първо аз извърших частичен ремонт на покрива, над моята част през 2001 г. и след това през 2008 г. – 2009 г. беше направен основен ремонт на покрива.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към свидетелят

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да сочат и нови доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.04.2017 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: