

Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7632** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Н. Н., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К. П., с пълномощно по делото.
За СГП не се явява прокурор.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмено становище от НОИ, ТП на НОИ С.-град чрез юрк. К. П. от 13.11.23 г.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 23.11.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от НОИ, ТП на НОИ С.-град чрез юрк. К. П. от 04.12.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА служебно изготвена справка от АССГ, Трето отделение, 62 състав, по адм. дело № 6575/2023г., с която се удостоверява, че постановеното по посоченото дело Определение № 7907 от 19.09.2023г. се обжалва, не е произнесен краен акт на

ВАС.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. И. от 14.12.2023 г., с която същата заявява, че поддържа подадената жалба срещу решението на директора на ТП на НОИ – [населено място], поддържа се и направеното в предходното по делото с.з., проведено на 16.11.23 г. искане за спиране на настоящето производство на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК, поради наличие на образувано административно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване. На следващо място заявява, че моли да и бъде дадена възможност в случай, че процесуалния представител на ответника представи нови доказателства, да се запознае с тях. В заключение е направено искане за уважаване на жалбата като е изразено становище по съществуващото на спора. Моли се за присъждане в полза на жалбоподателя на направените по делото разноски за което заявява, че е представен списък по чл. 80 от ГПК. Претендира да ѝ бъде присъдено адвокатско възнаграждение по смисъла на чл. 38, ал. 2, във вр. с чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата и моли да ѝ се предостави срок да изложи подробни писмени аргументи.

Юрк. П. - Да се приемат писмените доказателства. Оставям на преценката на съда относно искането на насрещната страна. Становище по съществуващото на спора и присъждането на разноски, ще изразя в хода по същество. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени с писмо на НОИ, ТП на НОИ С.-град чрез юрк. К. П. от 04.12.2023 г., както и всички докладвани по-горе в протокола.

Направеното с молба от 03.11.2023г. и поддържано отново с молбата от 14.12.2023г. на адв. И. искане за спиране на производството на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК, СЪДЪТ счита за недопустимо и неприложимо в настоящия случай, доколкото същото се отнася до спиране на производство по издаване на административен акт, което производство в случая е приключило с издаването на Разпореждане № РП-3-21-01316898/06.03.23 г. На следващо място, СЪДЪТ не е и компетентен да се произнесе по такова искане, доколкото същото се отнася до фазата на административно производство по издаване на административен акт, с каквато компетентност разполага единствено съответният административен орган.

Предмет на оспорване в настоящото производство на основание чл. 118, ал. 1 от КСО във вр. с чл. 145 и сл. от АПК е Решение №[ЕИК]/19.04.23 г., с което е отхвърлена жалбата срещу горепосоченото разпореждане, като СЪДЪТ не е сезиран с искане за спиране на съдебното производство по обжалване на това решение, поради което и не следва да се произнася по такова.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане на жалбоподателя чрез адв. И. за спиране на производство на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК, поради наличието на образувано

административно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване, като недопустимо и неприложимо в настоящия случай. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като изцяло неоснователна и недоказана, по мотиви подробно изложени в оспорения административен акт, както и с оглед събраните в хода на съдебното производство допълнителни доказателства. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноси. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: