

# Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4975** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ „МАЙ АКТ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Н. В. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява управителя и се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНА С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Г. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Ч. – не се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. С. – се явява в залата.

СГП- се представлява от прокурор Ю..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СГП- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно комплексна техническа и оценителна експертиза, ката в частта по икономическата е постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Д. П. С..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 03.11.2023 г. от вещото лице А. Ч..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Д. П. С. г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

Страните (поотделно): Да се приеме експертизата.

АДВ. М.: Смятам, че експертизата е непълна, не е отговорено на въпрос № 2. Моля да се допълни експертизата с този въпрос.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. С.: Зависима съм от техническата експертиза за да отговоря на този въпрос.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 250 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ намира, че следва да се изготви допълнително заключение в частта икономическа, след като се отговори на въпрос № 1 по техническата част, вещото лице Д. С. да отговори на въпрос № 2.

Делото да се предаде на вещото лице Д. С. след изготвянето на техническата част.

ЗАЛИЧАВА като вещо лице по делото А. Ч..

СЪДЪТ ще се произнесе в з.з. относно назначаване на ново вещо лице за изготвяне на СТЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

В. И. В., 38 години, без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. М.: В каква връзка познавате дружеството „МАЙ АКТ“ ЕООД?

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя в дружеството като монтажист на кабели.

АДВ. М.: Запознат ли сте със заповед на [община] за сваляне на кабели?

СВИДЕТЕЛЯТ: Почнаха да режат кабелите и да свалят кутиите, май месец 2022 г.

АДВ. М.: Къде е било разположено това оборудване?

СВИДЕТЕЛЯТ: На [улица]до [улица]по стълбовете в кутии.

АДВ. М.: Какво оборудване беше свалено?

СВИДЕТЕЛЯТ: Оптичен кабел 700 м., кутии 5 бр., муфи 5 бр., захранване, сплитери, LAN кабел около 200-300 м. Качиха оборудването на камиончето и тръгнаха.

АДВ. М.: Някакви документи представиха ли

СВИДЕТЕЛЯТ: Не

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Д. Ж. Й. 38 години, без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. М.: Имате ли връзка с дружеството „МАЙ АКТ“ ЕООД?

СВИДЕТЕЛЯТ: Запознат съм с дружеството, колеги сме, но аз работя в друго дружество, но се занимаваме с една и съща дейност.

АДВ. М.: Запознат ли сте със заповед [община] за сваляне на кабели?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, на място като дойдоха да свалят кабелите през март месец 2022 г. на [улица]в [населено място] от [улица]до ул. „„К. Ф.“.

АДВ. М.: В каква връзка бяхте там и ваши кабели ли сваляха?

СВИДЕТЕЛЯТ: Свалиха на две фирми кабелите, включително и на фирмата в която работя.

АДВ. М.: Какво оборудване е свалено?

СВИДЕТЕЛЯТ: Дадох списък на шефа, кабел около 500 м., оптичен кабел мисля повече метри, не помня точно беше отдавна.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.01.2024 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: