

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **10508** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЕНЕРДЖИ УЪРЛД СИСТЕМС ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ А. С. Т., редовно призовани, не изпращат процесуален представител.
ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Б., в която сочи невъзможност за явяване в съдебно заседание поради ангажираност по друго дело, но не възразява да се даде ход на делото. В молбата изразява становище, че поддържа жалбата и има доказателствени искания за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призовани, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 16.12.2025г. от адв. Б. в качеството на процесуален представител на жалбоподателя, в която заявява, че поддържа жалбата и има доказателствено искане за допускане

на съдебно-счетоводна експертиза, с въпроси посочени в молбата.

ЮРК. 3.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

ЮРК. 3.: Моля да се допусне съдебно-счетоводна експертиза, но възразявам срещу въпроси 2 и 3, тъй като те касаят спора по същество и за това не се изискват специални знания, но все пак предоставям на съда.

Съдът намира искането за допускането на съдебно-счетоводна експертиза с въпроси, посочени в писмена молба от 16.12.2025г. за относимо и допустимо към предмета на делото, поради което следва да бъде уважено.

Във връзка с възражението направено от стана на процесуалния представител на ответника по отношение на въпроси 2 и 3, следва да се има предвид, че се касае за описване на самите документи, доколкото извън правомощията на вещото лице е да отговори на въпроса дали е налице документална обосновааност. Последното е компетентността на съда, поради което следва да бъдат допуснати въпросите, като вещото лице следва да проследи наличните по делото документи, като ги опише във връзка с процесните фактури.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите проверки, да отговори на въпросите, посочени в молба от жалбоподателя от 16.12.2025г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. В. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на вещото лице в размер на 700,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справки-декларации за липса на конфликт на интереси, както и за положения труд.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което следва в случай на ангажиране на доказателства пред вещото лице, те да бъдат представени не по-късно от съдебното заседание по приемане на експертното заключение по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.03.2026 г. от 09:30 ч., за която дата ответникът – уведомен

от съдебно заседание. Жалбоподателят - уведомен при условията на чл.138, ал.2 от АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят за задължението.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: