

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7306

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разгледа дело номер **10047** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена молба № 9970 от 12.03.2024г. от ответника - изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" за изменение на Решение № 1184 от 22.02.2024г. на АССГ по адм. дело № 10047/23г. в частта за разноските.

Депозиран отговор от жалбоподателя "Гависел"ЕООД.

Съдът намира, че подадената молба по чл. 248 от ГПК е депозирана в срока за обжалване на решението, същата е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

С посоченото решение съдът се е произнесъл в частта на разноските, като е осъдил Държавен фонд "Земеделие" да заплати на жалбоподателя "Гависел"ЕООД сумата от 5050 лв. разноски по делото, като е уважил претенцията на ответника за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар /претендиран е такъв в размер на 46 284лв./

Съдът не намира основание за изменение на решението в насока повторно намаляване на присъдените разноски за адвокатско възнаграждение до размера на предвидения минимум съгл. чл.8, ал.2, т.7 от Наредба №1 от 09.07.2004г. за минималния размер на адвокатските възнаграждения. За този свой извод съобрази фактическата и правна сложност на делото, което макар и без предвиден материален интерес, е с усложнено проявление на релевантите за спора факти и правното им значение. Съобразени са подадената до съда жалба от процесуалния представител, участието му в съдебното заседание и изготвените и представени писмени бележки по същество. С оглед направеното от ответника своевременно възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, то съдът дължи произнасяне, съобразно конкретиката на случая, което е сторено със решението.

По тези съображения съдът не намира мотиви за изменение на постановеното решение в частта му относно присъдените разноски и като неоснователно следва да го отхвърли.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, 3 отделение - 10 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба № 9970 от 12.03.2024г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" за изменение на Решение № 1184 от 22.02.2024г. на АССГ по адм. дело № 10047/23г. в частта за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред Върховния административен съд.