

# РЕШЕНИЕ

№ 271

гр. София, 13.01.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска**

**Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13234** по описа за **2019** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от АПК във вр. чл. 63, ал.1, изр.второ от ЗАНН.

С решение от 07.10.2019г. по НАХД № 20991/2016г. Софийският районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 110 състав е потвърдил Наказателно постановление /НП/ № 279301/30.08.2016г., издадено от заместник-кмета на Столична община (СО), с което на П. К. К. е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лева за нарушение на чл. 18, т. 1 вр. чл. 34, ал.31 от Наредбата за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО/.

Недоволна от така постановеното решение, П. К. К. го обжалва чрез адв. Р. М.. Според изложеното в касационната жалба, решението на СРС е незаконосъобразно, необосновано и в противоречие със съдопроизводствените правила. Наведени са подробни доводи за неправилност на съдебното решение поради противоречие с материалния закон. Поддържа се, че не е осъществен фактическия състав на соченото от наказващия орган административно нарушение, тъй като проверката на лицето била извършена след слизване на лицето от превозното средство, на спирката на [жилищен адрес][жк]. Иска се отмяна на първоинстанционното решение и на наказателното постановление. В проведеното по делото съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба – Столична община, представлявана от юрк В., оспорва касационната жалба и моли за потвърждаване на решението на СРС..

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания и съобразно обхвата на касационната проверка съгласно чл. 218, ал.2 от АПК, намира следното:

Касационната жалба е допустима, а разгледана по същество е основателна, но по различни от изложените в нея съображения.

С процесното наказателно постановление, на П. К. К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за това, че на 11.08.2016г. в 08:35 часа пътувала в [населено място] в Тб № 5 без редовен превозен документ и отказала да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролър по редовността на пътниците, което било констатирано след спирка: [жилищен адрес] жк М. 1 посока „площад на авиацията“, район М.. С това деяние същата виновно нарушила разпоредбите на чл.18, т.1, б. „а“, б. „б“ и б. „в“ и чл.35, ал.1 във вр. с чл.34, ал.3 от НРУПОГТТСО.

СРС е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни длъжностни лица, в предвидената от закона форма и съдържание, при спазване на установения процесуален ред. Приел е също, че П. К. К. е осъществила от обективна и субективна страна състава на вмененото ѝ административно нарушение.

Тези изводи на районния съд се споделят изцяло и от настоящата инстанция. Неоснователно се твърди в касационната жалба, че не е налице твърдяното нарушение, тъй като проверката била извършена и нарушението е констатирано след слизането на лицето от превозното средство. Следва да се отбележи, че обстоятелството, че АУАН е съставен на спирката, след слизането на лицето и проверяващите от превозното средство не означава, че контролът не е започнал и осъществен в превозното средство, в което касаторът е пътувала – обстоятелство, което се потвърждава от събраните по делото доказателства.

Налице е обаче друго основание за отмяна на решението на районния съд.

Процесното нарушение е извършено на 11.08.2016г. по време на действието на НРУПОГТТСО (отм.), приета с Решение № 520 по Протокол № 48 от 26.09.2013 г.на Столичния общински съвет(СОС). Съгласно чл.35, ал.7, т.1 от НРУПОГТТСО (отм.), за нарушенията, посочени в чл. 35, ал. 1, във връзка с чл. 34, ал. 3 и ал. 5 от наредбата и за нарушенията по чл. 35, ал. 3 от наредбата, предвиденото административно наказание е „глоба“ в размер на 200 лв.

С Решение № 178 по Протокол № 51 от 5.04.2018 г. на СОС обаче е приета нова Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на СО. В чл.49 от новата Наредба за извършеното от К. нарушение е предвидено наказание „глоба“, но в размер на 50 лв. С оглед на горното съдът намира, че следва да намери приложение разпоредбата на чл.3, ал.2 ЗАНН, тъй като преди влизане в сила на наказателното постановление е приета нова нормативна разпоредба, която несъмнено се явява по-благоприятна за нарушителя. При това положение и съгласно чл.3, ал.2 от ЗАНН следва да се приложи по-благоприятния закон, като за целта решението на СРС бъде отменено, а наказателното постановление - изменено чрез определяне на санкцията в посочения от сега действащата НРУПОГТТСО размер от 50 лева.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 във връзка чл. 222, ал. 1 от

АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, I касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 07.10.2019г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 110 състав, постановено по НАХД № 20991/2016г., като вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление № 279301/30.08.2016г., издадено от заместник - кмет на Столична община, с което на П. К. К. се налага административно наказание „глоба” за нарушение на чл.18, т.1, б. „а“, б. „б“ и б. „в“ и чл.35, ал.1 във вр. с чл.34, ал.3 от Наредбата за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община (отм.), като НАМАЛЯВА размера на глобата от 200 лева на 50 лева.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: