

Протокол

№

гр. София, 09.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **7466** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно и своевременно призован, се представлява от адв.
Метанова, редовно преупълномощена от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ -
редовно и своевременно призован, се представлява адв. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Балев.

СТРАНИТЕ /по отделно/: - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на
делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.МЕТАНОВА – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адв.А. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.МЕТАНОВА – Моля, да отмените първоинстанционното решение, като незаконосъобразно и да постановите решение, с което да отмените НП въз основа на касационните основания, посочени в касационната жалба. Искам да обърна внимание само на следния факт. Считам, че неправилно първоинстанционният съд е приел, че в оспорваното НП, АНО е дал предписание по смисъла на чл. 193, т. 2 което е със следната формулировка: - търговецът да приложи в определен срок разпоредбите на чл. 114, ал. 1 от ЗЗП. Първо, не е определен такъв срок и второ, на търговеца е наложена санкция във връзка с това, че потребителят не е ревизирал свое субективно право, а именно да развали договора за покупко-продажба или да иска намаляване на цената.

Адв.А. - Моля, да отхвърлите касационната жалба, като неоснователна и да потвърдите решението на въззивния съд, като правилно и законосъобразно. Сочените доводи считам за неоснователни, ангажирана е административно-наказателната отговорност на дружеството за неизпълнение на задължителни предписания на АНО, с което безспорно е осъществен съставът и именно за това е наложено административното наказание.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам жалбата за неоснователна. Моля, да се отхвърли и да бъде потвърдено решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,54 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: